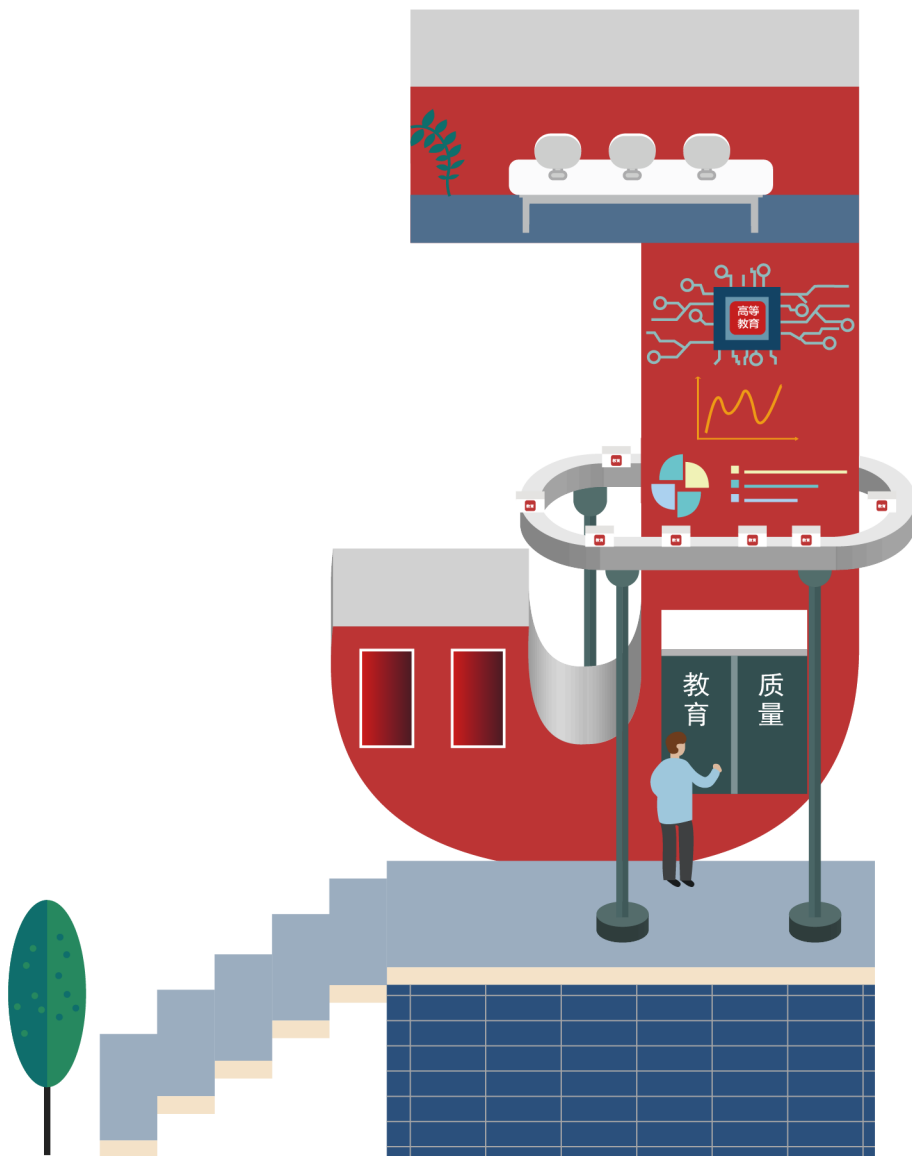


锦成说

2020年A刊 30期

JINCIN TALK

高校质量建设背景下的 教育监测与评价



大学生抑郁症发病率攀升引发热议，“心灵感冒”如何对症下药？

拥抱5G新技术，助力高等教育新发展

毕业生专业对口率不足60%，高校如何破解这一尴尬境况？



卷首语

2020 年上半年，一场旷日持久的新型冠状病毒肺炎疫情打乱了国内 800 多万应届大学毕业生的人生规划，也让许多高校管理者有了更多时间思考，我们的高等教育应该走向何方？

随着我国经济水平的提高和社会事业的发展，教育越来越为全社会所重视，从基础教育到高等教育，每一阶段对学生的成才都至关重要。2019 年，是很多教育机构“爆雷”的一年，也是中国高等教育飞速发展的一年，在教育部政策的推动下，高校建设正在一步步驶向高质量发展的轨道。

千军万马过独木桥的高考学子，在基础教育生涯中竭尽全力，以期顺利跃入高等教育这道“龙门”，这促使高校对生源质量的把控建立了一套严厉的筛选标准。然而，双脚踏入大学校门之后，不少大学生在“清考”制度的保驾护航下，彻底放飞自我，毕业质量难以达到预期目标。被他们视作救命稻草的“清考”制度终于在 2019 年退出了历史舞台，让妄想蒙混毕业的学生彻底清醒，不得不把更多精力和时间放在课程学习上。

这种“严进严出”的高等教育管理模式，对人才培养目标的达成和毕业生质量的提升都具有深刻意义。在本科院校遍地开花，教育质量参差不齐的现实背景下，“双万计划”的实施，使众多本科高校的专业结构优化和专业建设有了新的发展方向。学校发挥特色，摒弃“渣滓”专业，全力建设优质专业，培养优质人才，以专业的力量推动高校的发展。对于职业院校，教育部“双高计划”则打造了职业教育的“中国标杆”。2019 年第一轮“双高计划”建设中，56 所高职学校入选高水平学校建设，141 所高职学校入选高水平专业群建设。首批“双高计划”建设学校和专业，给职业院校提供了示范，让“双高计划”助力职业教育跨越发展不仅仅只是一句口号。

一方水土养一方人，高校毕业生的就业质量与其办学质量息息相关。大学是国之重器，如何优化专业结构、推动专业建设、提升人才培养质量和毕业生就业质量，是高等教育永远的课题。教育管理部门在推动，各地高校在行动，新锦成也在不断探索，为中国高等教育的高质量发展贡献力量。

CONTENTS | 目录

P06·

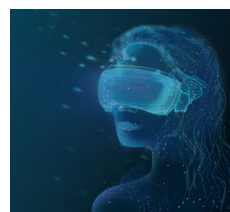
本期聚焦

高校质量建设背景下的教育监测与评价

06

2019, 高教“同心圆”

08

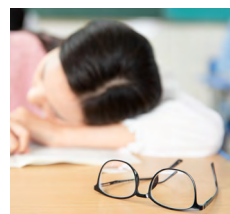


P17·

热点关注

大学生抑郁症发病率攀升引热议,“心灵感冒”如何对症下药?

17



P22·

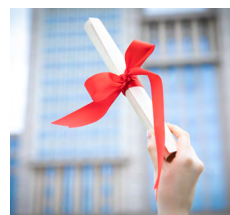
政策追踪

职业院校校企深度融合有了新方法(1+X 证书)

22

教育部公布高校新专业! 行业急需

24



P29·

数据视角

2020 年 QS 亚洲大学排名出炉, 165 所中国高校上榜

29

1550 万中职学生的未来: 如何跨过 AI 时代的就业门槛?

34



P38·

教育思享

美国的“少年班”何以成立：一种高选拔适度竞争的英才教育路径

38

拥抱 5G 新技术，助力高等教育新发展

47

《银河补习班》教育理念引争议：教育的目的究竟是什么？

51



P54·

生涯就业

考研人数五年内翻倍，学历真的代表竞争力吗？

54

就业新形势下，如何推进大学生精准化就业指导？

60

毕业生专业对口率不足 60%，高校如何破解这一尴尬境况？

63



P66·

教育评估

普通高校本科校内专业评估的探讨

66

“双一流”背景下，一流本科教育的中国特质有哪些？

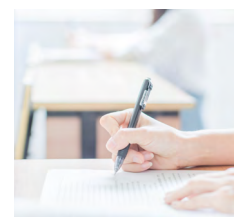
70

高职高水平专业的三重内涵

81

本科教育的希望在于课程建设而非学科建设

83



P87·

公司介绍

新锦成简介

87

“新锦成”微信订阅号

89



高校质量建设背景下的 教育监测与评价

纵观近年来高教领域的发展大势和政策要点，“提高质量”无疑成为了核心关键词。2019年“六卓越一拔尖计划2.0”的启动，更是在高教领域掀起了一场“质量革命”。从合格评估和审核评估，到专业认证；从《普通高校本科专业类教学质量国家标准》，到“双万计划”、“新工科、新医科、新农科、新文科”建设；从《职教20条》，到“双高计划”、“1+X证书制度”；无论是普通本科层面，还是职业教育层面，追求质量提升的内涵式发展，都是高教领域当前的关键主题。

那么如何实现质量提升？首要的是知晓目前的状态。了解当前的质量水平和问题所在，才能有的放矢，针对性地加强薄弱环节，持续发展优势方面，也才能进一步去拟定下一阶段的发展目标与质量标准，并在下一阶段末再获知与评判目标与标准的达成情况，进而逐步形成不断螺旋上升的监测评价与发展循环，实现质量稳步提升的内涵式发展。而这整个过程，在高教领域的背景下，正是教育监测与评价的用武之地和价值所在。

教育监测与评价关注的核心问题是教育教学质量问题，可以从学生入学到毕业后职业发展的整体人才培养全过程，也可以是下沉到专业层面的专业（群）建设，或者深入到课程教学的具体环节；可以是针对学校不同层面或教育教学环节的内部质量监控与建设的需要，也可以面向外部政策的评价要求，比如工程教育类、师范类专业的国家专业认证。而教育监测与评价所利用的方法和手段则是数据取向的，以数据来呈现和说明问题，以数据来进行比较和评判，以数据来支撑和证明水平、辅助决策。尤其在当今的大数据时代，客观、体系化、多样性、智能化的数据，被越来越多的教育管理者和实践者所重视和利用，为教育管理、教育决策赋能。

当然，即使在大数据时代，数据要在高教领域内真正发挥其价值和作用，离不开教育监测与评价的理论支撑。

首先要明确监测与评价的主题目标，结合学校的

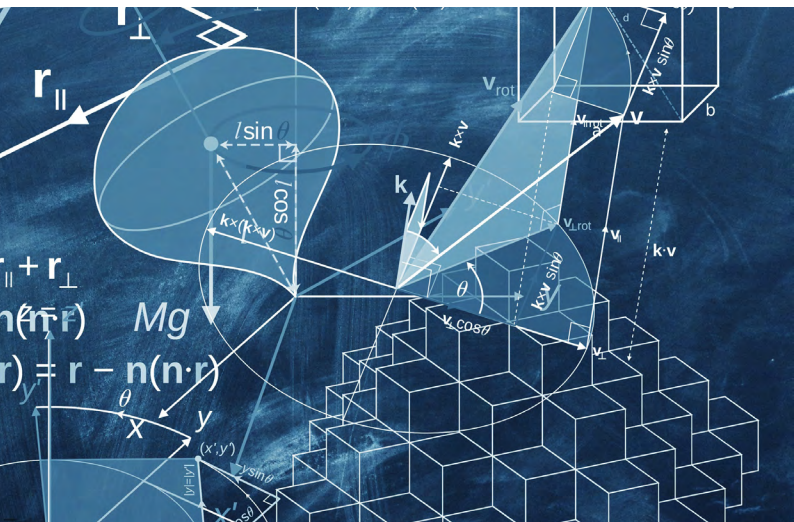
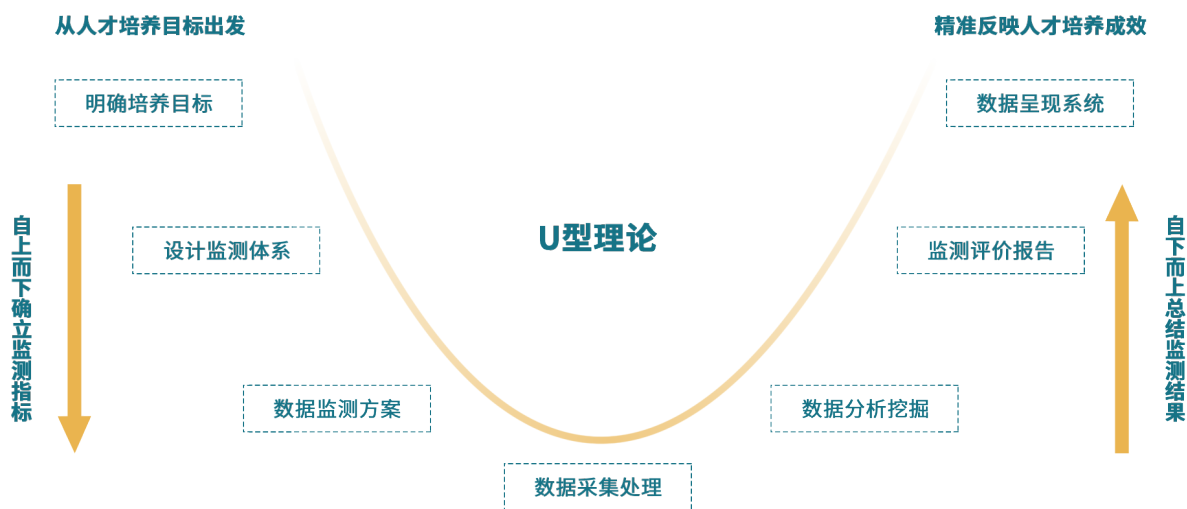


定位、发展规划、专业结构分布等教育管理实际，利用教育、管理、统计学等理论和方法框架，设计数据采集和分析所依据的质量监测与评价指标体系，及其数据计分方式、权重分布、综合指数计算方法等，为系统化、科学化地利用数据奠定基础。

然后，充分利用智能化数据技术，通过软件平台进行数据采集、清洗和汇总，并通过自动化的数据分析软件工具，得到基于理论基础的、体系化的数据结果。

最后以文字报告或数字大屏的形式呈现与展示数据结果，反映教育管理质量目标的成效，帮助发现问题与薄弱环节，助力教育管理决策，同时为下一阶段的发展调整目标、持续质量监测、把握趋势、不断改进，实现螺旋式质量提升。

我们将上述的这个智能教育监测与评价过程总结并命名为“U型理论”（如下图所示）。



以“U型理论”为理论支撑、以数据智能平台为技术依托，加上指标体系设计等咨询和监测与评价数据分析报告服务，我们正在通过这一整套智能教育监测与评价的方法与手段，高效、系统、科学地利用多元化数据，为高校解决各个层面的质量建设与持续提升问题。

作者：王茜（新锦成研究院高级研究员）

2019, 高教“同心圆”

2019 年是我国高校扩招后的第 20 个年头，经过 20 年的规模扩张和经验沉淀，如今的我国高等教育在“广度”之外，似乎已经有了一定的“厚度”。

这一点，从高等教育各利益相关方对教育质量与结构优化的反复提及和不断探索中可见一斑。

在这一年，“金课”的概念开始为人所熟知；这一年，行业高校调整慢慢起步；这一年，新学科建设初露峥嵘……而当我们将这些新迹象做一梳理时，忽然发现它们似乎可以被大致归拢为一个以学生为圆心的“同心圆”。

当从“学生”出发，由内至外地对这一“同心圆”逐层梳理时，我们对 2019 年的高等教育也就有了一个虽不全面却足以引人深思的审视。



01 | “金课”背后的 课改之思

对于学生而言，最熟悉的环境是课堂。于是，与“课堂”关系最为密切的“金课”打造，就成为这同心圆的第一环。

严格地说，“金课”概念的提出并不是在2019年。

2018年6月，在教育部召开的新时代中国高等学校本科教育工作会议上，“金课”一词首先由教育部部长陈宝生提出。

仅仅不到3个月，这一概念便首次被写入政府文件。教育部下发通知，要求“各高校要全面梳理各门课程的教学内容，淘汰‘水课’、打造‘金课’，切实提高课程教学质量”。

正是这一纸通知，使打造“金课”在2019年成为各高校的重要任务，“金课”也随即成了一个教育界的“高频词汇”。

尤其在2019年10月，教育部出台《关于一流本科课程建设的实施意见》，推出“双万计划”（万门左右国家级一流本科课程和万门左右省级一流本科课程），更是将“金课”建设推向新高度。

我们为何要如此看重课程、不遗余力地打造“金课”？背后逻辑并不复杂。

首先，课程是教育最微观、最普遍的问题，但它

要解决的却是教育中最根本的问题——培养人。

同时，课程是中国大学普遍存在的短板、瓶颈和软肋。

不管是新建本科院校、地方本科院校，还是“双一流”建设高校，都存在这一问题，差别只是问题的轻重、呈现方式不同而已。

此外，在全球范围内，以“学生发展为中心”已成为高教界的共同理念，课程则是解决这一理念落地的“最后一公里”。

如果这个问题解决不好，前面的所有努力都将付诸东流。

总之，无论于情于理，打造“金课”都是一件“光荣且正确”的事情。但是，这门“金课”该如何打造？

一个很有意思的现象：在搜索引擎中输入“金课”关键词，会发现2019年相关报道中，大部分是与某高校“金课”项目建设有关的新闻，诸如项目立项、项目交流、项目名单公布等。从这个角度说，将2019年定为“金课项目年”似乎并不为过。

各高校是闻教育部政策而动，纷纷布局“金课”打造符合项目立项的一般顺序。然而，作为高校教学工作最基础的构件，一门“金课”的建设真的是某个“项目”可以解决的吗？

众所周知，一门课程的建设涉及很多因素，其中某些因素并不是仅通过政策、资金就能解决的。如教师的责任心问题、学生的整体素质问题，这些问题的解决需要较长时间的打磨，需要沉下心来，从

课程选择到培养方案，反复推敲琢磨。

从这个角度说，我们有理由相信，在今年如火如荼的“金课”建设中，不乏“赶鸭子上架”者。

由此，我们也可以反思以“金课”为代表的本科教学改革。

曾有专家表示，放眼一些高校，很多表面热热闹闹、轰轰烈烈的课程改革和课程建设，其实际效果并不理想。

也曾有专家深入调查十年间未曾中断课程改革的高校，却发现其学生的综合素质、实践能力和创新能力等，并未因频繁课改和课程建设得以提升。

这说明，某些同样红火的课程改革，是否也有一窝蜂的急躁因素？

02 | “师德”引发的 “失德”之惑

如果将课程比作一座桥梁，那么其一头连接的是学生，另一头连接的是老师。而在 2019 年，关于老师的话题颇有些五味杂陈之感。

2019 年 3 月 18 日，习近平总书记主持召开学校思想政治理论课教师座谈会，并发表重要讲话。

6 个月后，中共中央办公厅、国务院办公厅又印发了《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》，提出要“建成一批课程思政示范高校，推出一批课程思政示范课程，选树一批课程思政教学名师和团队，建设一批高校课程思政教学研究示范中心”。

提升学生的思想政治理论，前提是拥有一批思想



政治理论过硬的教师。

俗语云：言传，身教。课堂上的教学属于言传，而教师自身的素质则是对学生最好的“身教”。

然而，在 2019 年，正是教师的自身素质，似乎受到了比以往更多的质疑。

仅以“性骚扰”事件为例，无论是 2019 年年初的华北电力大学教授戴松元性侵女教师事件，还是刚刚发生不久的上海财经大学教授性骚扰女学生事件，都提醒着人们，在教师群体中不乏“害群之马”的存在。

也正因为如此，2019 年相关部门对于教师师德工作的重视程度也更胜以往。2019 年 7 月，教育部曾督促地方和学校进行整改，并于 2019 年的 4 月、7 月以及 12 月，先后曝光三批各 10 起教师违规违纪典型案例。

2019 年底，七部委印发《关于加强和改进新时代师德师风建设的意见》，并明确指出要针对高校教师性骚扰学生、学术不端以及中小学教师违规有偿补

课、收受学生和家长礼品礼金等开展集中治理。

尽管中央对教师师德问题的重视程度日益加深，但在公众视角中，似乎教师失德问题并没有缓解，甚至有愈加严重之感，这其中固然有新媒体环境下，对某类事件的放大效应，但师风师德建设也应该有所反思。

比如，我们除了拥有“教师失德一票否决”的果断之外，是否应该在日常的工作中，更加注意对教师师德的培养，而不仅仅是“见到一起处理一起”？

我们是否应该将监督和管理的端口前移，加大对教师队伍“入口”的控制，而不仅仅以学术能力高低作为教师准入标准？我们是否应该建立一个更加完善的师德监督机制，以及受害学生的申诉机制，而不是只等受害学生在公共媒体发声后，才发现问题……

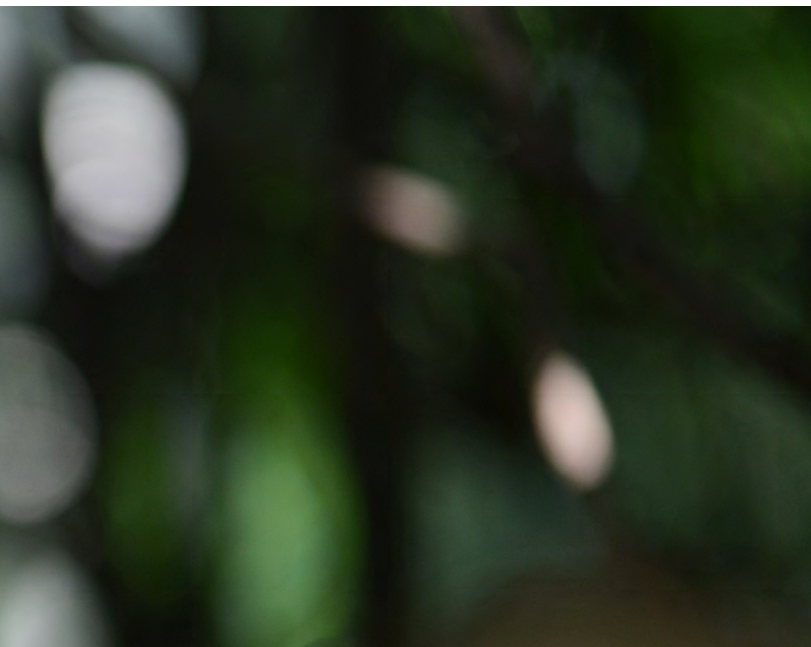
此外，如果将目光从负面新闻中移开，会发现我们身边也不乏立德树人的典范。近日，一条关于中科院院士王文采的微博得到网友的高度关注。

这位已过鲐背之年的老院士，每周都自己坐班车到所里工作两天，直到 2018 年，他的学生才知道，他的右眼已经失明多年。

王文采一直用一只眼睛完成了多部专著与多篇论文的写作，从未假手他人。

这样的教师，不需要站在思政课堂上，便能够成为学生乃至后人的榜样，但我们对此类教师的宣传力度是否足够？

自古以来，我国就有对教师的“要求”，从《师说》的“师者，传道授业解惑者也”，到《庄子·逍遥游》云“且夫水之积也不厚，则其负大舟也无力……风之积也不厚，则其负大翼也无力”。为师者，自身要先明道、信道，以德立身、以德立学、以德施教，才能成为学生的典范，适应新时代发展需要，更好担负起时代赋予的重任。



03 | “四新”带来的 学科之势

如果说，由课程和教师所组成的课堂是决定学生学习成绩的“小环境”，那么由课程、专业等所组成的学科体系，则可以算作“小环境”之外的一层“大环境”了。

毕竟，学科的发展在很大程度上决定了课堂的内容和定位。

如果用一个词语概括 2019 年我国学科调整的整体态势，相信这个词一定会是“四新”。

所谓“四新”，便是新工科、新医科、新农科和新文科四门学科的总称，2019 年，高等教育领域对于“四新”的关注更胜往昔。

作为一个新概念，“四新”的提出经历了一个由分流到汇集的过程。

2017 年 2 月，中国工程教育发展战略研讨会上形成“复旦共识”，提出了“新工科”概念。2017 年下半年，农林教育专家开始关注“新农科”概念。

2018 年 8 月，中办、国办联合发布的文件中，有了发展“新工科”“新医科”“新农科”和“新文科”（“四新”）的提法。

直至 2019 年 4 月，教育部会同有关部门总体部署通过实施“六卓越一拔尖”计划 2.0，全面推进新

工科、新医科、新农科、新文科建设，提高高校服务经济社会发展能力。

教育部办公厅发布《关于实施一流本科专业建设“双万计划”的通知》明确提出，要建设新工科、新医科、新农科、新文科示范性本科专业，引领带动高校优化专业结构、促进专业建设质量提升，推动形成高水平人才培养体系。

此后，各高校开始从顶层设计、学科建设、课程体系、人才培养、校际合作等多个层面推进“四新”建设。

如果说在 2019 年之前，“四新”还处于概念探索以及酝酿时期，那么在 2019 年，“四新”就成为了各高校要切实攻克的任务。

只要对“四新”中各学科的特点稍加了解，便不难发现，“四新”学科的特点是交叉融合，且基本都与大数据、人工智能等新技术有关。

面对当前的新技术形势，发展“四新”学科的重要性无需多言。

然而，“四新”专业的建设势必将大范围改变传统学科构成，很多学科也要面临新的改变，调整原有的知识体系。对此，我们的准备又做得如何？

2019 年 11 月，本报刊发了北京大学教育学院教授陈洪捷的署名文章《“双一流”建设，学科真的那么重要吗》。

文章对目前国内以学科为核心的一流大学建设路径提出了反思。

随后，北京大学原常务副校长王义道从自身经历出发，大声疾呼我国的学科建设不应拘泥于学科界限与层级，否则将迷失方向。

学者的呼声至少说明一个问题——在现阶段，我国的学科界限划分依然过于明确，“学科群”的概念还未被广泛接受，学科融合程度依然不够，而要改变这一现状，现有的学科管理机构必须做出改变。正如王义道在文章中所说：“在管理上，无论是科技部门还是高等学校，都切忌奉行‘学科中心主义’，而要以‘问题导向’的大领域、大方向为区块，整合学科集群，发扬个体优势，互相取长补短，在协同合作中追求学科整体卓越。”

只是要做到这一点，无疑需要现行的学科发展模式作出重大改变，尤其是改变目前条块分割的学科管理模式，提升学科本身的自主权。

然而，在教育行政力量依然过强的当下，这种自我割肉式的改革，可以实现吗？

遥想2018年初，《复旦宣言》首次提出发展“新工科”，成为“四新”概念的源泉。其中已经明确提出“以引领未来新技术和新产业发展为目标，推动应用理科向工科延伸，推动学科交叉融合和跨界整合……”如今，我们依然在这条路上，未来，必定任重而道远。



04 | “趋同”折射的管理之难

2019年岁末，传统的“网红大学”——武汉大学又一次成为网络焦点，只不过此次并不是因为它的“明星校长”或者“樱花节”，而是因为该校一次性清退了92名超过学校规定期限未注册且未履行注册手续、未请假不参加学校规定的教学活动的国际学生。

中国大学开除国外留学生，这在此前是一件很少见的东西，但在2019年，却成为国内高校对留学生实行趋同化管理的一个典型代表。

近些年来，随着中外高等教育人员交流的日益紧密、国外留学生数量的不断增长，本土学生和留学生管理中大大小小的摩擦、矛盾与反思，从未停止。

从住宿环境的优待、没有门禁限制的松散管理，到强制学生参与留学生交流活动、刻意为留学生安排学伴……从学习生活到管理上的“双标”，始终是本土学生们心中的一根刺。

这种不满随着2019年7月山东大学“学伴事件”的爆发而达到顶点。

此后，教育主管部门开始了对留学生的“趋同化管理”。

就在“学伴事件”爆发的当月，教育部国际合作与交流司负责人专门就来华留学相关问题回答记者问，并且再一次明确表示要推进中外学生教学、管理和服务的趋同化。

实现统一标准的教学管理与考试考核制度，提供平等一致的教学资源与管理服务，保障中外学生的文化交流与合法权益。

从近几年的情况来看，我国对于来华留学生的政策一直处于“收紧”的态势。

比如，早在2017年，教育部就同外交部、公安部出台了《学校招收和培养国际学生管理办法》，要求各地各高校严把入学门槛，确保所招收学生符合学校入学标准，依法依规对其加强管理。

紧接着，在2018年出台的《来华留学生高等教育质量规范（试行）》明确提出，“高等学校应当建立健全来华留学生教育管理体制和工作机制，保障来华留学生教育的健康发展和持续改进，推进中外学生管理和服务的趋同化”。

2019年，对来华留学生的趋同化管理，开始落实到了学校层面。

一个有意思的现象是，虽然今年各高校加强留学生管理的新闻有时会见诸媒体，但似乎并不能引起国内师生群体的共鸣，“政策上已经意识到了要趋同化管理，但是在具体实施过程中仍存在问题”成为一些高校师生的切实感受。

对此，同济大学高等教育研究所副所长张端鸿曾发表文章表示，趋同化管理一直是我国高校努力的原则和方向，但现实中确实存在一些基本的前提和原因，使得高校难以做到完全的趋同化管理，从而引发本国学生和社会的异议，甚至整个社会对留学

生的态度也从友善变成敌意。

比如，留学生教育在国际贸易当中属于服务贸易范畴，而公办高等教育对本国学生来说是一项准公共产品，这导致双方的学费金额差距巨大，已经使留学生的趋同化管理难以实现。

更何况，中外学生在语言和国民教育体系、奖助学金体系，乃至学生管理机构等方面都存在差异，这使得“绝对的趋同化既不可能，也无必要”。

然而，我们依然要对留学生实行“趋同化管理”，即便我们真的无法做到“绝对化”。正如北京大学教授张颐武在接受媒体采访时所强调，“严格管理与保持开放，应是管理者牢牢抓住的两端。避免仰视外国人的媚，同时避免俯视外国人的傲，更多地做到‘平视’，让在中国合法合规居住学习工作的外国人感受到中国带给他们的积极正面影响，并最终让他们在中国发挥积极正面的作用，这需要进一步在管理机制上下功夫”。

留学生管理已经有了政策方向上的指引、大众舆论的监督，具体的管理体制还有待各高校进一步建立、完善、落实，但不论是对不合格留学生的清退还是一部部规范的出台，在留学生管理上的进步我们毋庸讳言。



05 | “转型”映射的时代之变

在我国，行业类院校始终是一股极为重要的力量，而在2019年的这个“同心圆”中，它被安排在了第五环，这并不是因为它离学生太远，而是因为它离社会太近。

2019年，与社会发展有着密切联系的行业院校，其“版图”发生了一些微妙的变化。

其中，最大的变化来自于教师教育“被分蛋糕”。

苏州大学、南京大学等高校相继成立师范学院和教育学院；教育部鼓励高水平工科大学培养职教师资；深圳一中学招聘20名教师，19名是北大、清华毕业生。这让人不禁担忧，未来师范院校何去何从。

另一方面，2018年由行业或企业筹建的“中”字头高校——中国康复大学、中国能源大学、中国核工业大学纷纷涌现。尤其是2019年6月，教育部正式批复筹建“康复大学”。

无论是师范院校，还是新兴的行业大学，本质上都是应社会需求而产生的行业院校。

为什么前者看似“春去冬来”，而后者看似“春草滋长”？其背后的形成逻辑，刻画出了行业院校发展中的沟沟壑壑。

我国的师范学校出现于清末，后在上世纪50年代院校调整中得以保留、发展，在相当长的一段历史时期，肩负起我国师资培养的重任。

并且在可预期的未来无法被轻易替代——在人才快速流动的今天，倘若取消师范院校，影响的是我国师资队伍的稳定。

然而，随着社会发展，全社会对优质师资的渴求

与日俱增，而最优秀的学生大多没有选择师范院校或专业，师范院校能否培养最优质的师资，成为越来越多人心中的疑惑。

这时，人们将目光转移到了综合性大学、高水平工科大学。

毕竟，世界上绝大多数国家并没有师范院校，充其量只有师范专业，学生培养多采用“专业教育+师范教育”的模式。

在我国，行业大学兴起于上世纪50年代，在全面学习苏联的大环境下，在计划经济的条件下开展行业办学，把综合性大学变为单科大学，服务于特定行业。

直到1998年，除了少数保留在行业、少数划转为教育部直属外，绝大部分划转地方管理。

在不少业内人士看来，中国康复大学、中国能源大学、中国核工业大学申请筹建，虽有行业自身的需求，但在很大程度上，更是受到中国科学院大学、中国社科院大学创立的“刺激”。

它们性质相仿，除了依托的行业、企业级别略低，本着“你办我也办”的心理，本质上是一种效仿行为，更多的还是源于对“中”字头资源的向往。

不同的内在形成逻辑，决定了它们未来发展的不同走势。

师范院校在经历了前一阶段不太成功的综合化之后，或将探索与高水平大学合作的新模式，如通过校际学分互认，采高水平大学专业教育、通识教育之长，补自身之短；改革定向培养模式，通过“专业教育+师范教育”，吸引优秀学子在研究生阶段攻读师范教育。

综合性大学办师范专业，则为非师范大学学子从事教师事业打开了一扇窗。我们乐见多管齐下，以此回应社会对高质量师资不足的需求。

新兴行业大学将进入缓慢的增长阶段，其意义或



只在面向国家未来发展的重大需求布局，体现得更多的是“中国特色”，而非“全球趋势”。

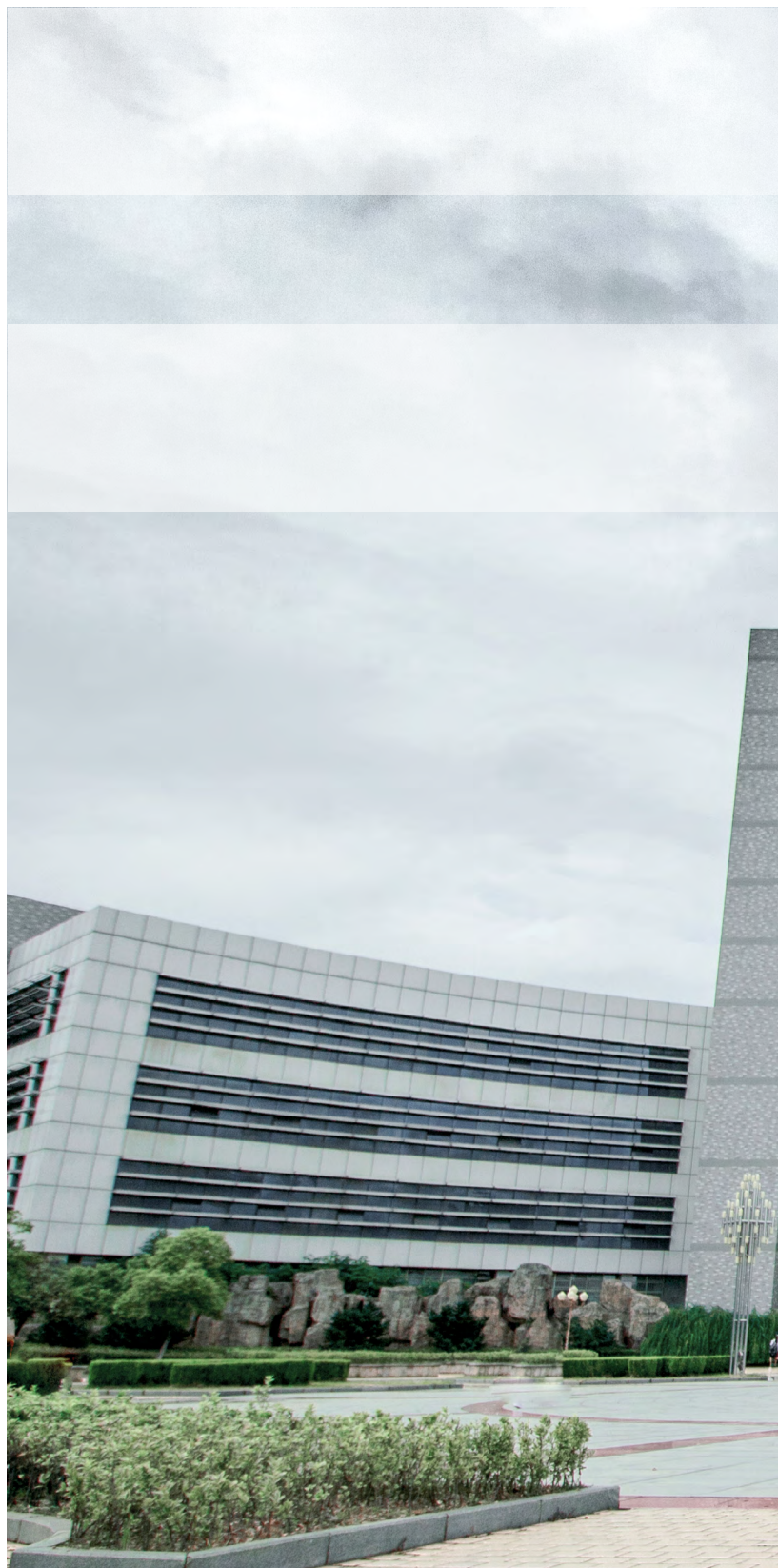
否则，但凡部委、行业都会有人才需求，群起而效仿之，整个社会将应接不暇。

而事实上，经过多轮改革的反复讨论，行业办学的弊端已暴露无遗，未来几无可能逆转综合性大学的办学思路。

对于新兴行业大学的办学需求，应该思之慎之。

来源：中国科学报

作者：陈彬 温才妃 王之康 韩天琪 袁一雪 许悦



大学生抑郁症发病率攀升引热议， “心灵感冒”如何对症下药？





最近电视剧《小欢喜》火了，都说艺术源于生活，剧中的人物或多或少都是我们真实生活的映射，在某一集剧情中，已经考上重点大学的学霸丁一因抑郁症，不得不退学回家休养，当梦想被父母扼杀在摇篮，生活也变得毫无意义，逃避是最轻松的抉择，丁一选择了自杀。

而剧中主角之一乔英子也因父母逼得太紧，高考压力过大也出现过厌学的情况，甚至抱有轻生的念头，丁一自杀的消息让乔英子的心理防线彻底崩塌，她仿佛看到了未来的自己要走的路，就连之前最执着的天文梦想，也被抑郁症折磨的遗落在了角落的阴影里。

其实，不止影视剧中，现实生活中抑郁症已经屡见不鲜，有时候看似开朗随和幽默风趣的人，也有可能是抑郁症患者。曾经因喊话吴亦凡而走红的北大毕业生李雪琴，作为2019年极具辨识度的网络红人，她的标签是搞笑。可后来人们才发现，搞笑光芒背面，是她拖曳随行的人格阴影。作为一名学霸，她从小成长在竞争性环境里，老师对她的目标是考上北大。第一名是她对妈妈的保证。而李雪琴也不负众望，北大本科，纽约大学研究生。

但这也培育了李雪琴的取悦型人格。她从小不会对人拒绝，时时因无法满足所有人的要求而感到抱歉。“我是那种你跟我借钱，我没有钱，我会跟别人借钱再借给你的人。”因为拒绝了别人，她甚至会因为愧疚，而嚎啕大哭。当有人利用她的取悦型人格而伤害她时，李雪琴决堤了。即便如此，她依旧只会用代名词偷偷宣泄：“这个张大全真坏啊，对我没有对别人好。”“有一天，张大全终于累死了。”她不想一直做第一，但所有人都要求她第一。李雪琴在大学里的梦想，是成为学渣。大四确诊了抑郁症之后，她有了另外一个梦想。我很痛苦，于是我想带给别人快乐。当大学生自杀事件成为象牙塔内的噩梦时，一个过去常常被忽视的病症——抑郁症逐渐浮出了水面。有专家表示，高校自杀身亡的学生中，有60%都与抑郁症或精神分裂症等精神疾病有关。抑郁症已成为大学校园的一大杀手。

01 | 大学生抑郁症为何高发?

中国是全球抑郁症疾病负担较为严重的国家之一。据世界卫生组织（WHO）的报告，中国有超过 5400 万人患有抑郁症，占总人口的 4.2%，而全人群患病率约为 4.4%。大学生作为一个具有较高智力和追求的社会群体，在新的教育体制和就业形势下，更易于遭受抑郁侵袭。世界卫生组织曾指出，四分之一的中国大学生承认有过抑郁症状。可能你不会知道——每出现 1 例自杀，平均至少对 6 个人产生严重的不良影响！每出现 1 例自杀未遂，平均会使 2 个亲友受到严重伤害！每出现一例自杀，会使亲友的心理、社会 and 职业功能降低 20%。一个知乎上的留学生曾经这样形容她在抑郁期的状态：

生理方面

- 1、严重嗜睡，且睡不醒，特别容易陷入睡眠，不分时地，即便是刚睡了 15 个小时，即便是重大考试，甚至公交车站；
- 2、记忆力减退。严重的时候甚至 5 秒钟之前刚刚看过的东西都会忘记；
- 3、语言表达能力退化
- 4、感知钝化。感觉不到情绪的存在，不是悲伤而是一片空白和麻木。
- 5、特别容易疲惫。学习一会儿就感到筋疲力尽，说上几分钟的话就感到自己要被掏空了。

心理方面

- 1、严重自我否定，自卑。觉得自己不值得，配不上。觉得别人都比自己好很多。
- 2、过于敏感，会把细节的信息无限放大，尤其是负面的细节和信息，而后在内心世界引起巨大的反馈。
- 3、过度自责。亲密关系中出现一些小争执，甚至算不上争执，也许只是对方一个表情和语气稍微强硬一些，就会开始道歉，即便得到对方谅解，也还会沉浸在自责的情绪中很久。
- 4、既期待亲密关系，又害怕。害怕自己给别人带来

麻烦，尤其是关心自己的人，也怕别人讨厌自己而真正离开。

5、伤春悲秋，会陷在一些宏大虚无的命题中出不来。有时候都会嫌弃自己太矫情啦，但是眼泪总是在意外的時候出现。

6、会把不相关的负面的情绪和信息联系在一起，从而否定自己的生活甚至生命。经常脑子里几个声音和画面同时出现，尤其是当陷入负面太深的时候。

7、自杀倾向。每天都很痛苦，总想快点结束，甚至有时候期盼一场无法抵抗的意外

不是因为他们不惧死亡。而是像《活下去的理由》里所说：

“如果你以为一个抑郁的人想要的是快乐，你错了。他们根本不关心什么快乐，那太奢侈。他们只想脱离痛苦。他们想从着火的脑袋里逃出来，因为在那里，各种想法燃烧着、烟熏着，像各种旧物被纵了火。他们只想正常。如果正常是不可能的，那就清空自己。而我清空自己的唯一方式是停止活着。一减一等于零。”

其实总结起来，大学生抑郁症高发的原因有 4 个方面：

1 心理因素

一个人的成长分为两个部分，一个是身体的成长，一个是精神的成长，当呱呱坠地的孩子在经历了小、初、高到了大学后，证明的是他（她）身体的成熟、生理的完善，可这样的完善并不能代表他们在心理上也是成熟的。

其实大学生的“抑郁症”并不是一种病态的表现，相反是一种心理上的“青春期”，思想上的“渡劫”。这就好比一个勇士跋山涉水要到达一个地方，但是在途中会经历很多的坎坷，有的勇士可能在中途因为挫折而屈服，就此放弃；但有的勇士却能够利用自己高强的意志力，来克服这一个又一个的挫折和磨难。所以，大学生中高发抑郁症，其实就是一种心理发育的表现。

2 人际关系因素

在经历了课业繁重的高中生活后，他们逐渐成为了大学生，他们有的开始尝试第一次的宿舍生活，有的开始尝试第一次的远赴他乡，总而言之，便是开始了独自面对外界的“实习”。有的人可能性格开朗，很快便融入到了这个集体中，可有些人却因为性格内向，而久久不能融入，这种“非融入”的性格，会导致一系列“并发症”的出现。比如：因为内向而不善于和他人沟通，也因为不善于和他人沟通被他人误解，而这种误解的产生便是一种“矛盾”的开始。

3 学习和就业因素

《小欢喜》中，丁一的父母希望他学金融，然而实际上他最感兴趣的是工科。理想与现实的差距，让他无法适应大学生活而退学。其实大学生所选择的专业与自己的兴趣并不相符，会造成大学生在学习过程中，不想学但又不得不学的纠结心理。对于一些比较深奥的学科，如果不全身心投入，挂科是件很容易的事，如果不及时改变这种状态，挫败感积攒的越多，越容易诱发抑郁症。

而在大学这个梦想如繁花的时期，很多大学生都会对自己的未来有着无限的憧憬，比如一定要考研成功、年入百万和成为创业达人等等。但是这样过多的很憧憬，带来的便是压力的放大，这种压力会使得人们喘不过气，会使得即使你有梦想，也会寸步难行。如果没有正确的方式去释放心情，就会诱发抑郁症。

4 家庭因素

近几年，原生家庭的概念进入大众的视野，成为大家关注的话题。大家之所以那么关注原生家庭，是因为越来越多人明白，父母对自己的干预不仅影响了生活，而且是一种病态的体现。

前段时间，网上有篇长达一万多字的文章，引起大家的关注。文章是位北大毕业生写出来控诉父母对自己的过度操控，阐述原生家庭对其性格造成的严重缺陷。从作者的描述来看，父母的控制欲极强，小到衣服的选择，大到报考交友，生活的方方面面都须在

父母的掌控范围以内。父母的种种行为导致他的性格出现极端的焦躁，最后不得不住院治疗。作为父母，没有持证上岗这一说法，很多父母对下一代的教育是基于他们父母潜移默化影响下的教育观。但是，这种言传身教的方式也存在着弊端。

02 | 高校如何做到防患于未然？

1 充分发挥学校心理咨询作用

学校一般均设有心理咨询室，聘请专业的心理咨询师，当大学生遇到问题时，心理咨询师会与他们交流，引导他们朝着心理健康的方向前进，及时发现有问题的学生，对他们进行心理辅导，问题严重的，如病理性心理疾病，则会告知家长及时就医。大学生要好好利用好心理咨询室的作用，心理问题不在大小，关键在于能否及时发现和处理，同学们在心中有疑惑时，可以积极去到心理咨询室，向老师说出自己的疑惑，找到心灵的释放。



2 开展大一新生心理健康调查

开展心理素质教育的前提是了解掌握学生心理素质的状态，从而有针对性地提出教育措施与方案。每年对新生进行心理健康普查，区别不同的问题类型与程度，采取不同的应对措施，防患于未然，做到了心理问题早期发现、及时干预，使学生在入学之初就能得到具体的心理健康指导。

3 开展大学生心理健康知识讲座

定期开展由心理咨询师为主讲的心理健康讲座有助于同学们更好的认识心理疾病，从而在平时的学习和生活当中多加留意，发现自己在平时有多个与某项心理疾病相同或相近的特征，向心理咨询师寻求帮助，可以达到防范于未然的效果。

4 开设心理教育必修课

心理素质的提高离不开相应知识的掌握，系统学习心理、卫生、健康等方面的知识。学校可以开设心理健康教育的必修课，让心理健康教育普遍化，毕竟心理健康教育不是小事。这样有助于学生了解心理发展规律，掌握心理调节方法，增强自我教育的能力。

心理健康教育的普及会让同学们多一份知识，多一份保护自己的武器。心理素质教育就是要注重培养学生自我教育的能力。

5 加强校园文化建设

大学生抑郁不容小觑，校风是校园文化建设的重要内容，也是影响学生心理发展的重要条件，丰富多彩的校园文化活动有助于培养学生乐观向上的生活态度和健康愉悦的情绪特征。因此，学校应该花力量抓校园文化建设，多开展同学们感兴趣的活动，形成健康向上的氛围、宽松理解的环境，让同学们乐于参与活动而不是迫于参加，有助于学生深化自我认识，充分发展个性，提升自身幸福感。

作者：张盼盼（新锦成）



职业院校校企深度融合有了新方法 (“1+X”证书)

如何促进校企合作深度融合，一直是困扰职业教育发展的难题。2019年初，国务院印发《国家职业教育改革方案》，对产教融合、校企合作进行了新一轮部署。全国职业教育高质量发展现场会在深圳职业技术学院举行，记者就职业教育领域校企合作中出现的新方法、出现的新问题进行了相关采访。

整合企业标准 为教学标准

HCIE（华为认证 ICT 专家）是华为认证体系中最高级别的 ICT（信息和通信技术）技术认证。在信息通信领域，通过这项认证的人就意味着是行业内顶级专家了。在全球通过认证的 8000 多名专家中，深职院的毕业生就有 170 多人，占比超 2%。职校生也能站上尖端科技领域的世界舞台，这打破了大众对职业技术学校只能培养“工匠”的一贯刻板印象。

而这一切开始于 2008 年。那时，深职院在调研中发现了—个现象，即便该校学生通过了相关人社部门组织的职业等级考试，但找工作时，一些企业的人事部门招聘人员根本不看他们的简历。“归根结底，是技术发展快，原有的等级证书脱离了产业发展。”面对这样的困难，深职院拓宽思路，能不能直接引入企业的培训标准呢？

当时，华为内部的专业培训主要是面向自身员工和三大运营商等合作伙伴的成熟工程师。这些员工多是理论功底深厚、工作经验丰富的行业翘楚。无论是课程体系，还是教材编排，对于职校学生都有一定难度。为此，深职院聘请华为的相关专家加入教学团队，对原有课程进行改造。“改造的过程也是对专业规律、

认知规律重新理解和把握的过程。”深职院副校长马晓明说。经过三年的改造，原本艰深的教学内容改造完毕，一套适合高职起点的教学方法逐渐形成。

先进的技术、标准保障了人才培养符合市场标准，龙头企业构建的人才生态体系让职校毕业生在上下游企业都受到追捧。华为认证体系覆盖 ICT 行业全技术领域，被全球 150 多个国家和地区的电信行业所采用。2019 年，深职院与华为的合作模式被评为国家教学成果奖特等奖。目前，这套课程体系已经走向国门，服务于“一带一路”沿线国家和地区的信息通信人才培养。

介入行业服务 与标准制定

与行业龙头合作，说得容易做起来难。职业院校有什么资源优势可以打动企业呢？

“书刊印刷分技术委员会”“包装印刷分技术委员会”，这两个全国印刷标准化技术委员会的分会是深职院印刷专业吸引企业的法宝。全国印刷标准化技术委员会是印刷行业的规则制定者，但作为行业协会，日常运营、会议组织、事务处理既需要很大的人力物力投入，又需要相对公允持平。此时，院校的独特优势就显现出来，他们有常设机构和稳定人员，有专业积累，而且不牵扯过多的商业利益。因此，深职院通过努力，将两个分委会的秘书处设在了学校的相关学院。

“印刷行业有几十项标准，我们都参与了制定。”深职院印刷工程学院副院长柏子游介绍，每个行业标



准可能需要两三家企业组成起草小组，标准起草完毕，要请相关企业来审查标准，经过多次研讨，逐字逐句地将标准的表述与实践相结合。“这项工作虽然烦琐，但帮助职校老师熟悉了产业发展，他们为此站在了行业前端。通过这个平台，职校老师参与了很多技术攻关和标准调整，让人才培养和技术储备都更加有的放矢。”

“1+X” 试点： 不能把老师变成培训师

《国家职业教育改革方案》提出，与国际先进标准接轨，做优职业教育培训评价组织。随后，教育部等相关部委又出台了《关于在院校实施“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点方案》，部署启动“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点（简称“1+X”试点），在建筑工程技术、信息与通信技术、物流管理、老年服务与管理、汽车运用与维修技术等各领域遴选确定了参与首批试点的有关职业技能等级证书。

将产品标准、技术标准、服务标准转化为人才认证标准，打通“专业”与“职业”的鸿沟，把技能标准引入学校。但在实践过程中，也出现了把“证书”变成“生意”的不良情况。例如，物流行业的某些企

业将搭售设备、产品、软件作为为院校提供培训评价的附带条件，还有一些评价企业联合院校，对教师培训进行高额收费。目前，这些违规情况均已被叫停。

教育部相关负责人强调，这个试点是遴选，而非评审、推荐，这就表明，培训评价组织提供的服务含金量多少需要经过社会评价的检验。“X证书是自主自愿不强制的，也不是学生毕业的必要条件。职业教育首先要注重的是社会效益，不能把老师变成培训师，学校变成培训公司。”

湖北省委高校工委书记孔祥恩说：“让学生多掌握一种技能，拓宽就业渠道，这本身是教育的一件好事，但在实施操作的过程中也要有管控。我们已经约谈了一些民办院校的董事长，要求他们不能误导学生，要让评价机构处在公平公正的领导之下。”

原湖南省教育厅副厅长应若平则建议，除在企业设立多元化技能等级标准之外，还要设立一批基础性标准。“不同的企业对岗位有不同标准，这个企业未必认可那个企业的标准，而培训评价的标准应是能力的素质而不是岗位的证书，这也是接下来要解决的问题。”

来源：光明日报

作者：刘博超

教育部公布高校新专业！行业急需



教育部官网消息，根据《普通高等学校高等职业教育（专科）专业设置管理办法》，在相关学校 and 行业提交增补专业建议的基础上，教育部组织研究确定了2019年度增补专业共9个，现予公布，自2020年起执行。

为什么要设置这些新专业？相关人才如何培养？就业前景怎么样？

序号	专业大类	专业类	专业代码	专业名称
1	53能源动力与材料大类	5303新能源发电工程类	530309	氢能技术应用
2	60交通运输大类	6001铁道运输类	600114	高铁综合维修技术
3	61电子信息大类	6101电子信息类	610120	集成电路技术应用
4	61电子信息大类	6102计算机类	610217	人工智能技术服务
5	63财经商贸大类	6308电子商务类	630805	跨境电子商务
6	64旅游大类	6401旅游类	640107	研学旅行管理与服务
7	64旅游大类	6401旅游类	640108	葡萄酒营销与服务
8	67教育与体育大类	6704体育类	670412	冰雪设施运维与管理
9	69公共管理与服务大类	6903公共服务类	690307	陵园服务与管理

■ 氢能技术应用专业

培养目标

本专业培养德、智、体、美、劳全面发展，具有良好职业道德和人文素养，掌握氢能技术专业知识与技术技能，面向氢气制备、储存、运输、加注及氢燃料电池生产与应用等技术领域，能够从事氢气生产设备操作与维护、氢气生产工艺管理、氢气储存运输加注、氢燃料电池装配与维护、氢能应用等工作的高素质技术技能人才。

就业面向

主要面向氢气制备企业、氢燃料电池生产企业、氢能汽车生产企业、加氢站、氢能应用领域的企业，从事系统运行、检测维护、检验分析、电池装配与维护、安全监管等工作。

衔接中职专业举例

化学工艺 化工仪表及自动化 工业分析与检验 电气技术应用

接续本科专业举例

新能源科学与工程 能源与动力工程

■ 集成电路技术应用专业

培养目标

本专业培养德、智、体、美、劳全面发展，具有良好职业道德和人文素养，掌握微电子工艺和集成电路设计领域相关专业理论知识，具备微电子工艺管理、集成电路设计及应用等能力，从事微电子制造和封装测试工艺维护管理、集成电路辅助逻辑设计、版图设计和系统应用等方面工作的高素质技术技能人才。

就业面向

主要面向半导体制造、集成电路设计等企事业单位，在微电子工艺技术员、集成电路逻辑和版图设计助理工程师、系统应用工程师等岗位，从事微电子工艺制造和封装测试、集成电路逻辑设计、版图设计、FPGA 开发与应用、芯片应用方案开发等工作。

衔接中职专业举例

电子与信息技术 电子技术应用

接续本科专业举例

电子科学与技术 微电子科学与工程

■ 人工智能技术服务专业

培养目标

本专业培养德、智、体、美、劳全面发展，具有良好职业道德和人文素养，掌握人工智能基础专业理论知识、应用技术，具备人工智能技术应用开发、系统管理与维护等能力，从事人工智能相关的应用开发、系统集成与运维、产品销售与咨询、售前售后技术支持等工作的高素质技术技能人才。

就业面向

主要面向人工智能产业及其应用相关的企事业单位，在人工智能技术应用开发、系统运维、产品营销、技术支持等岗位群，从事人工智能应用产品开发与测试、数据处理、系统运维、产品营销、技术支持等工作。

衔接中职专业举例

计算机应用技术 计算机网络技术 软件与信息服务

接续本科专业举例

人工智能 智能科学与技术 计算机科学与技术 软件工程

服务国家产业转型升级重大战略，服务制造强国建设，是职业教育的重要使命。2017年，国务院发布《新一代人工智能发展规划》。

2018年政府工作报告指出：“要加快制造强国的建设，推动集成电路、第五代移动通信、飞机发动机、新能源汽车新材料等产业发展，实施重大短板装备专项工程，推进智能制造，发展工业互联网平台，创建‘中国制造2025’示范区。”此次公布的新专业中，出现了人工智能技术服务、集成电路技术应用和面向新能源燃料电池生产的氢能技术应用专业。

■ 高铁综合维修技术专业

培养目标

本专业培养德、智、体、美、劳全面发展，具有良好职业道德和人文素养，掌握高速铁路线路、路基、桥涵、隧道、信号、接触网、电力等设备设施（以下统称高铁基础设施）综合维修一体化知识和技术技能，能够从事高速铁路基础设施运营维护和普速铁路综合维修一体化生产工作的高素质技术技能人才。

就业方向

面向高铁基础设施运维领域，从事高速铁路线路、路基、桥涵、隧道、信号、接触网、电力等设备设施的检查、故障诊断及应急处置、一般性养护维修等工作，从事普速铁路工电供综合维修生产一体化工作。

衔接中职专业举例

铁道施工与养护 铁道信号电气化铁道供电

接续本科专业举例

土木工程 轨道交通信号与控制 电气工程及其自动化

“我国已建成世界上最现代化的铁路网和最发达高铁网，但相关铁路高职院校还是按照传统的线路工、桥隧工、信号工、接触网工培养维修人员，教学内容与高铁综合维修需求相差较远。”全国铁道行指委提出开设高速铁路综合维修技术专业的建议。

■ 跨境电子商务专业

培养目标

本专业培养德、智、体、美、劳全面发展，具有良好职业道德和人文素养，掌握跨境电子商务领域相关专业理论知识，具备跨境电子商务网络营销、活动策划、平台运营等能力，从事跨境电子商务平台运营及数据分析、视觉营销、网络客服等工作的高素质技术技能人才。

就业方向

主要面向跨境电子商务应用企业，从事跨境电子商务平台运营、视觉设计、跨境电子商务网络营销与活动策划、跨境电子商务客户服务、国际物流与供应链管理、国际市场推广等工作。

衔接中职专业举例

跨境电子商务 电子商务 网络营销 国际商务

接续本科专业举例

电子商务 国际商务 国际经济与贸易 市场营销

跨境电子商务专业可行性论证报告指出，“虽然目前设立国际贸易和电子商务专业的学校很多，但兼具国际贸易和电子商务特征的跨境电子商务企业对人

才的综合性需求较强，单一专业无法满足企业需求。”

在跨境电商专业的描述中，增加了“了解主要贸易国家和地区的政治、宗教、文化、经济、地理、有关跨境电子商务法律法规及交易习惯”“掌握国际商务礼仪”等要求。

■ 研学旅行管理与服务专业

培养目标

本专业培养德、智、体、美、劳全面发展，具有良好职业道德和人文素养，掌握研学旅行相关政策法规和规范标准，熟悉中小学研学旅行相关教育政策、目标、大纲和方案要求，从事研学旅行项目开发运营、策划咨询、线路设计、课程开发等运营、管理及服务工作的高素质技术技能人才。

就业面向

主要在旅行社、相关旅行景区（点）、文博场馆、公共文化场馆、研学旅行营地（基地）等企事业单位从事研学旅行运营、设计、咨询、营销、方案实施等工作。

衔接中职专业举例

旅游服务与管理

接续本科专业举例

旅游管理 旅游管理与服务教育 汉语言文学

中国研学旅行论坛组委会执行秘书长邓青表示，自教育部等十一部门发布《关于推进中小学生研学旅行的意见》两年多来，中小学研学旅行参与率呈显著增长态势，但目前研学旅行带队人员主要是中小学教师和导游。中小学教师大多是单科教学，缺乏跨学科能力，不太懂户外，不擅长安排吃住行等环节。

而导游大多对教学方法、认知规律、学生身心发

展特点不了解，缺乏教育情怀，大多停留在生活老师或服务员角色，在“学”的层面很难发挥作用。

“因此，研学行业急需建立职业技能等级标准，对照标准培养相应人才，逐步将研学人才培养正规化、专业化、职业化，开设研学旅行相关专业正逢其时。”邓青说。

■ 葡萄酒营销与服务专业

培养目标

本专业培养德、智、体、美、劳全面发展，具有良好职业道德和人文素养，掌握葡萄酒相关专业理论知识，熟悉相关种植、酿造工艺，具备葡萄酒高级侍酒服务、运营管理、国际贸易、销售服务、跨文化交流能力，从事葡萄酒相关高级管理、服务、营销等方面工作的高素质技术技能人才。

就业面向

主要面向葡萄酒相关行业、高端酒店和餐饮机构等单位，在高级侍酒师、高星级酒店酒水经理、高级餐厅经理、酒吧管理者、酒庄酒窖运营管理者等岗位，从事葡萄酒管理服务及营销等方面工作。

衔接中职专业举例

酿酒工艺与技术 高星级饭店运营与管理

接续本科专业举例

葡萄与葡萄酒工程

“到 2021 年，中国将成为仅次于美国的世界第二大葡萄酒市场。”上海旅游高等专科学校提出开设葡萄酒营销与服务专业的建议，“国内大多数院校的人才培养集中于葡萄酒的‘前端’，即葡萄种植、养护、葡萄园管理、葡萄酒酿造等，缺少‘后端’，即葡萄

酒的品鉴、服务、营销等。”

新专业的就业方向包括高级侍酒师、高星级酒店酒水经理、高级餐厅经理、酒吧管理者、酒窖管理者、酒庄营销经理等。

■ 冰雪设施运维与管理专业

培养目标

本专业培养德、智、体、美、劳全面发展，具有良好职业道德和人文素养，掌握本专业必备的专业知识与技能，能够在冰雪运动场馆从事设施管理与专用设备运行维修的高素质技术技能人才。

就业方向

主要面向各类滑雪场、滑冰馆的经营管理岗位、冰雪装备生产企业的驻场营销和售后服务岗位，冰雪运动专用设备操作、维护及维修岗位。

衔接中职专业举例

休闲体育服务与管理 体育设施管理与经营

接续本科专业举例

冰雪运动

为满足 2022 年冬奥会的需求，响应国家《冰雪运动发展规划（2016—2025 年）》提出的“到 2020 年我国冰雪产业总规模达到 6000 亿元，到 2025 年我国冬季产业总规模达到 10000 亿元”目标，张家口职业技术学院牵头申报冰雪设施运维与管理专业。

该校相关负责人表示：“我国冰雪产业快速发展，在体育类设立冰雪设施管理与经营专业，汇聚相关院校和冰雪产业力量共同确立专业建设标准、人才培养标准，打造高水平课程，精准服务冰雪产业，是保证冰雪产业人才健康持续发展的战略支撑。”

■ 陵园服务与管理专业

培养目标

本专业培养德、智、体、美、劳全面发展，具有良好职业道德和人文素养，掌握陵园（公墓）相关的服务与管理专业知识与技术技能，面向节地生态墓区开发与设计、墓园销售、安葬礼仪与服务、生命文化教育、陵园（公墓）管理等技术领域，能够从事陵园（公墓）销售、陵园服务、墓区产品开发与设计和陵园（公墓）管理等工作的高素质技术技能人才。

就业方向

主要面向陵园（公墓）、骨灰寄存场所、陵园设计公司、石材厂、墓区用品加工等企业从事陵园（公墓）销售、陵园服务、墓区产品开发与设计和陵园（公墓）管理等工作，及石材厂、墓区用品加工等企业。

衔接中职专业举例

现代殡仪技术与管理

接续本科专业举例

公共事业管理

“每年至少需要 5000 至 1 万名以上经过专业培养的高素质陵园服务与管理专业人才加入。”湖南长沙民政职业技术学院在对国内 50 多家陵园和公墓企业进行调研后，申报了陵园服务与管理专业。

据介绍，目前，国内仅有长沙民政职业技术学院等 4 所高职院校开设相关专业，每年毕业生约 600 人。随着各地生态文明建设推进和人口老龄化等趋势，高素质陵园和公墓从业者成为行业急需人才。

2020 年 QS 亚洲大学排名出炉， 165 所中国高校上榜





11月27日下午，QS发布了2020亚洲大学排行榜（QS University Rankings Asia 2020），来自亚洲不同国家和地区的557所高校上榜。中国165所大学进入亚洲500强，数量亚洲第一。

QS亚洲大学排名的指标体系共有11项指标。本次排名数据包括全球最大的学术同行评议以及顶尖用人单位调查，参考了全球94672名顶尖学术专家以及44884家用人单位的意见。

■ 165所中国大学上榜

中国165所大学进入亚洲500强，数量亚洲第一。其次是印度（101所），日本（87所），和韩国（71所）。其中，中国内地118所（新增6所：南京工业大学、上海理工大学、广东外语外贸大学、贵州大学、西安建筑科技大学、东北农业大学），中国香港8所（中国香港排名前3的大学今年都有退步），中国台湾37所（台湾大学20名，进步2名），中国澳门2所（澳门大学93名，进步5名）。

在最新亚洲大学排名中，中国内地高校首次占据亚洲前十名中的四席。清华亚洲第4，领军中国内地大学，紧随其后的是北大（亚洲第5）和浙江大学（亚洲第6，进步7名），复旦大学（亚洲第7名）。和2009年首届QS亚洲大学排名对比，中国内地顶尖大学进步显著。2009年，只有一所中国内地高校进入亚洲前10，现为4所。增长400%。2009年只有2所中国大学进入前20名，现有5所（上海交通大学亚洲第17名），增长250%。

中国入围的165所高校名单如下（中国矿业大学、中国石油大学和中国地质大学没有区分异地办学情况）：

QS 2020年亚洲大学排名（中国内地高校）			
序号	学校名称	亚洲排名	得分
1	清华大学	4	98.3
2	北京大学	5	97.6
3	浙江大学	6	96.4
4	复旦大学	7	96.3
5	上海交通大学	17	91.6
6	中国科学技术大学	27	82.6
7	南京大学	31	80.6
8	武汉大学	36	75.3
9	中山大学	42	71.7
10	北京师范大学	53	63.2
11	同济大学	54	62.8
12	西安交通大学	55	62.6
13	中国人民大学	57	60.2
14	华中科技大学	62	58.2
15	哈尔滨工业大学	71	55.5
16	南开大学	73	54.4
17	上海大学	78	52.2
17	厦门大学	78	52.2
19	山东大学	83	51.2
20	天津大学	85	50.9
21	华东师范大学	87	49.9
22	北京理工大学	88	49.4
23	四川大学	91	48.8

QS 2020年亚洲大学排名（中国内地高校）			
序号	学校名称	亚洲排名	得分
24	吉林大学	95	48.5
25	北京航空航天大学	104	45.1
26	东南大学	106	44.7
27	北京科技大学	114	42.5
28	华南理工大学	120	41.7
29	华东理工大学	126	39.7
30	大连理工大学	130	38.4
31	西北工业大学	131	38.1
32	北京交通大学	133	37.5
33	南方科技大学	137	37.1
34	暨南大学	148	35.7
34	苏州大学	148	35.7
36	湖南大学	159	34.8
37	中国农业大学	160	34.6
38	中国地质大学	164	33.7
39	南京理工大学	171	32.8
40	电子科技大学	174	32.7
41	深圳大学	176	32.3
42	重庆大学	181	31.8
43	兰州大学	185	31.7
44	北京化工大学	186	31.5
45	北京工业大学	188	31.2
45	中南大学	188	31.2

QS 2020年亚洲大学排名（中国内地高校）			
序号	学校名称	亚洲排名	得分
47	武汉理工大学	204	29.5
48	南京航空航天大学	207	29.2
49	南京师范大学	213	29
50	江南大学	218	28.3
51	江苏大学	224	27.8
52	西北大学	225	27.7
53	西交利物浦大学	228	27.4
54	华中师范大学	231	27
55	东北大学	238	26.3
56	东华大学	239	26
57	哈尔滨工程大学	243	25.8
58	中国石油大学	248	25.7
59	国防科技大学	251-260	—
59	上海师范大学	251-260	—
61	中国矿业大学	261-270	—
61	华中农业大学	261-270	—
61	南京信息工程大学	261-270	—
61	中国海洋大学	261-270	—
65	西南大学	271-280	—
65	对外经济贸易大学	271-280	—
67	北京外国语大学	281-290	—
67	福州大学	281-290	—
67	汕头大学	281-290	—

QS 2020年亚洲大学排名（中国内地高校）			
序号	学校名称	亚洲排名	得分

16	南开大学	73	54.4
17	上海大学	78	52.2
17	厦门大学	78	52.2
19	山东大学	83	51.2
20	天津大学	85	50.9
21	华东师范大学	87	49.9
22	北京理工大学	88	49.4
23	四川大学	91	48.8
24	吉林大学	95	48.5
25	北京航空航天大学	104	45.1
26	东南大学	106	44.7
27	北京科技大学	114	42.5
28	华南理工大学	120	41.7
29	华东理工大学	126	39.7
30	大连理工大学	130	38.4
31	西北工业大学	131	38.1
32	北京交通大学	133	37.5
33	南方科技大学	137	37.1
34	暨南大学	148	35.7
34	苏州大学	148	35.7
36	湖南大学	159	34.8
37	中国农业大学	160	34.6
38	中国地质大学	164	33.7

QS 2020年亚洲大学排名（中国内地高校）			
序号	学校名称	亚洲排名	得分

91	广西大学	351-400	—
91	合肥工业大学	351-400	—
91	南昌大学	351-400	—
91	华南农业大学	351-400	—
91	西南交通大学	351-400	—
91	太原理工大学	351-400	—
91	上海理工大学	351-400	—
91	新疆大学	351-400	—
91	云南大学	351-400	—
102	中央财经大学	401-450	—
102	湖南师范大学	401-450	—
102	内蒙古大学	401-450	—
102	辽宁大学	401-450	—
102	上海对外经贸大学	401-450	—
102	燕山大学	401-450	—
108	长安大学	451-500	—
108	中国传媒大学	451-500	—
108	大连海事大学	451-500	—
108	广东外语外贸大学	451-500	—
108	贵州大学	451-500	—
108	河北工业大学	451-500	—
108	东北林业大学	451-500	—
108	中南财经政法大学	451-500	—

QS 2020年亚洲大学排名（中国内地高校）

序号	学校名称	亚洲排名	得分
116	西安建筑科技大学	501-550	—
116	延边大学	501-550	—

亚洲百强高校中的 985 高校及非 985 高校

亚洲百强高校中有 23 所 985 高校上榜，清北 + 华东五校名列排行榜前七。

在亚洲百强高校中值得一提的是上海大学，它位列亚洲大学排行榜 78 名，中国内地大学排行榜第 17 位，如一匹黑马强势入围，令人眼前一亮。上海大学是上海市属、国家“211 工程”重点建设的综合性大学。在教育部第四轮学科评估中，社会学、美术学更是获得 A 档学科，力学、机械工程、新闻传播学、材料科学与工程等学科更是获得 B+ 学科，实力相当不错，并且又位居上海，非常受考生青睐。

上榜 QS 亚洲大学排行榜的非 211 高校

本次 QS 公布的 2020 亚洲大学排名中有 13 所非国家级 211 高校，它们是深圳大学、汕头大学、南京医科大学、南京工业大学、福建师范大学、扬州大学、华南农业大学、上海理工大学、上海对外经贸大学、燕山大学、广东外语外贸大学、西安建筑科技大学、延边大学。

新增 6 所高校

在入围 165 所高校中，其中有 6 所高校是第一次入围，表现也非常抢眼，他们分别是南京工业大学、上海理工大学、贵州大学、广东外语外贸大学、西安建筑科技大学、东北农业大学。这里着重讲一讲西安建筑科技大学，这所建筑类大学在国内建筑领域是非常出名的，并且建筑类专业、材料类专业非常强悍，

因为它是“建筑老八校”之一，虽然不是 211 院校，可每年招生分数都要远超部分 211 院校，这一次能上亚洲高校排行榜也是实至名归，喜欢建筑类专业、材料类专业的考生，可以选择西安建筑科技大学。

这两所“双非”院校依然表现抢眼

国内有两所年轻的高校非常受学生的喜欢，它们是南方科技大学和深圳大学，坐落在广东深圳；南方科技大学才成立 9 年，招生分数已经超部分 985 高校了，招生生源与质量更是媲美 985 高校；深圳大学建立 36 年，招生分数更是胜于部分 211 高校；这两所高校都是新时代具有代表性的创新型高校，尤其南方科技大学，在招生方式、学生培养方式都别具一格，值得其它高校借鉴，而且别看南方科技大学、深圳大学是年轻高校，它们的学科实力都非常强，它们的科研力量更是吸引大批优秀生，特别受学生喜欢。

来源：QS 世界大学排名



1550 万中职学生的未来：如何跨过 AI 时代的就业门槛？

王晓桐（化名）是班里唯一的男生，这名四川省眉山市丹棱县的 18 岁男孩，是当地一所中等职业学校学前教育专业的学生。

“我喜欢和小朋友一起玩，而且我觉得当幼师出路广，工资待遇也不错。”他说。

现实确实如此。“几乎我每去一所幼师学校，校长都会跟我说，他们的学生不愁就业，甚至早就被预订走了。”北京一家大型幼教机构幼儿园管理部负责人张晴（化名）说。

随着学前教育的普及、社会经济形势的发展，我国职业院校的专业设置也“随行就市”，越来越多的学校开设了学前教育、家政服务等专业，相反，酒店服务、机械等传统专业相应势弱。这背后除了就业市场的变化外，可能还有一个隐藏的原因：即使自动化和人工智能再怎么发达，幼儿园老师也无法被替代。

“我仍然不愿意招聘中职学生，不是他们的专业能力不行，我们机构有强大的培训能力，完全可以在入职后补上专业技能。中职学生的问题在于文化素质较低，一个错字、病句连篇的幼教老师，怎么可能赢得家长的信任？”张晴说。

这是我国 1550 万中职学生的普遍尴尬。中国发展研究基金会 12 月 5 日发布了《赢未来——中等职业教育学生发展报告》（下称“报告”）。报告披露了一个严峻的事实：中等职业教育的学生多数是中考 400 分以下，甚至只有 200 分，教育部门和以往用“分流”这个词来描述他们。

在人工智能时代，专业对口概念逐步淡化，通用



能力和综合能力则备受关注。这部分劳动力蓄水池的基础素养不足，如果不能通过终身教育体系予以改善，事关我国未来的劳动力红利。

特殊的 中职学生群体

王晓桐的家在丹棱县乡下，父母都靠务农为生，家里不是特别富裕，去年受天气影响，家里种的李子还亏损很多。

根据教育统计年鉴，2018 年我国中等职业教育在校生人数为 1555.26 万人。根据统计、人口等多份国家年鉴调研显示，约 60%-70% 的中职学生来自农村。

报告对广东、贵州、四川等地 30 所中职学校的调查发现，约有 70% 的中职学生来自农村，超过 60% 的中职学生家庭经济状况贫困，28% 来自单亲家庭，31% 生活在多子女家庭（有 3 个以上孩子的家庭），约 43% 有留守经历，至少 52% 的中职学生没有接受

过学前教育，71% 父母为初中及以下学历，25% 的家长无固定职业和稳定收入。

报告称，中职学生心理发展存在一些突出问题，其在情绪、同伴关系、亲社会行为、价值观、学习能力等方面与全国一般同龄群体相比，问题较为突出，这与其不利的成长环境有直接关系。

根据基金会的调查数据，一部分中职学生在初中毕业前已经有了一些特殊经历，包括辍学、外出务工，这类学生约占到 12%，另有一部分学生具有不良社会行为，主要是打架和沉迷网吧，这类学生大概有 9%。

正因此，改善中职的学习环境，成为挽救问题少年的关键一步。调研的学校中有一个女孩，初中辍学，在社会上接触到了不良人群并接触了毒品，后来被送入戒毒所戒毒。从戒毒所出来时，这个女孩只有 16 岁，在戒毒所教官的帮助下进入了目前就读的中职学校，才彻底扭转了她的命运，现在女孩已经是这所学校的学生会主席。

“这 1550 万中职学生集中在全国约 1 万所中职学校里，为我们进行心理干预提供了非常好的机会。此外，这些 16-18 岁的孩子正处在青春期的后期，这个阶段的一个重要特点就是他们有可塑性，是记忆、智力发展的高峰，是价值观、自我意识形成的高峰。”在 12 月 5 日举行的赢未来职业教育发展国际研讨会上，中国发展研究基金会副理事长卢迈说。

12 月 4 日，教育部办公厅印发《关于加强和改进新时代中等职业学校德育工作的意见》也提出，中职学生的理想信念、价值观、思想道德状况，直接关系到我国产业生力军的素质，关系到国家和民族的未来。

对中职学生进行心理干预还有另一个原因。“人工智能将取代那些简单、重复的工作，因此在未来的工作中，心理健康，有求知欲，面对困境勇于突破等软技能更为重要。”中国发展研究基金会秘书长方晋说。

基础教育 亟需补短板

“我喜欢舞蹈课和音乐课，所以报了课外舞蹈班，周六去上舞蹈课，每次 4-5 小时。”王晓桐说。学好专业课，几乎是中职学生普遍性的认同。

“幼教老师要求有音体美书画 5 项技能，在这方面，中职学生的水平可能比高职生还要高，但在文化素养、学习能力方面，却远远不如高职生。”张晴告诉 21 世纪经济报道。

这事关中职学生的未来发展。报告认为，“技术失业”或技术变革所导致的工作岗位流失已成为全社会普遍担心的问题。人工智能对中等职业教育提出了新的、更高的人才培养要求。但是，中职学生因为基础教育成绩较差，特别是在数学、语文、外语等基础方面，限制了他们的向上发展。

中央党校（国家行政学院）社会和生态文明教研部副主任赖德胜等人的一份报告认为，传统中级技能胜任的工作岗位，或者被机器自动化所替代，或者发生了转型升级而提升了技能要求。这带来的后果是，中等职业教育将面临吸引力下降、生源不足的严峻挑战。

根据教育事业发展规划统计，2018 年，全国有中等职业学校 1.03 万所，年招生 559.41 万人，在校生 1551.84 万人，发展规模世界最大。

根据历年教育统计年鉴，2010 年至 2018 年，中等职业学校规模由 1.45 万所减少至 1.02 万所，减少了 29.66%。中等职业教育学校在校生人数 2010 年达到 2237.4 万人，此后不断下降，2018 年只有 1555.26 万人，其在高中阶段在校生总数中的占比也从 47.03% 降至 39.53%。

国务院 2014 年印发的《关于加快发展现代职业教育的决定》曾提出“到 2020 年，中等职业教育在校生达到 2350 万人”。但报告认为，根据近年来的在校生数和适龄人口的下降趋势，要实现这一目标，存在一定的难度，预计缺口为 800 万。中等职业教育学生规模的减少在一定程度上导致了技能劳动力的供给不足。

拓宽中职学生 继续教育渠道

如何避免 1550 万中职学生成为人工智能时代被遗忘的一群人？这需要在教学和提升受教育水平方面发力。

中职学校的专业设置其实与就业市场极为紧密。报告调研发现，学前教育、机器人应用与维护等是近几年比较热门的专业，很多调研学校都增设了这两个专业，客服信息专业是学校停办较多的专业。

此外，报告调研的学校专业设置保持了与当地经济、产业发展的一致性，如广州市的学校在人工智能领域开设了相关专业，贵阳市的学校在大数据领域开设了相关专业。

“近几年由于劳动力紧缺，中职学生就业几乎不成问题，但就业质量并不高，企业和个人的满意度都不高。表现为一次就业率高，但流动性大的特点，这也说明中职教育与就业市场的对接有待改善。”方晋告诉 21 世纪经济报道。

为了应对人工智能等新技术的发展，一些学校将信息技术教育（计算机）作为文化基础课的一部分，但是教材已经相对落后。有专家评估后指出，现在很多中职学校，特别是县区职业学校所用的计算机教材，比当下的信息技术滞后不止 10 年，基本没有学习的价值。学校的计算机设备更是陈旧，导致学生到毕业时基本没有掌握基本计算机应用技能。

对此，报告建议在中职学校普及编程基础课程。这需要一定的数学基础和英语基础，因此可以以普及编程基础课程为切入点，综合提升中职学生的基础知识能力，也有助于中职学生创新创业。

更为长远的解决方案是提高受教育水平。“大部分中职学生都想在毕业后继续深造，他们想接着读高职，还有少部分学生想读本科。”方晋说。

中国发展研究基金会 2017 年调研时，继续升学的中职学生占样本总量的 17% 左右，2019 年追踪调研结果显示，升学的中职学生占样本总量的 33%，几乎增长了一倍。相关的升学通道也在逐步打通，今年高职院校扩招 100 万人，重要生源即为中职学生。

但是，仍然有很多因素限制着中职学生继续升学。中职学生普遍家庭经济状况不好，继续求学的学费和生活支出一些家庭无法承担。有的父母不支持孩子继续求学，觉得继续念高职和中职在就业上没有明显差别。

方晋告诉 21 世纪经济报道记者，在制度方面，我国还没有西方国家的高中同等学力资格证明，这给那些在中职、高中时辍学的人继续深造形成了障碍。

报告指出，虽然中等职业教育的上升通道已经基本建立，中等职业学校毕业生升入本专科的比例也逐年增加。但是，升学比例的增加速度远落后于中职学生升学意愿增加的速度，有关部门需要更加注重高等教育阶段的可及性和公平性，拓宽中职学生继续求学的渠道。

来源：21 世纪经济报道

作者：王峰



创新创业 教育平台

方案价值

- 培养学生创业意识和思维, 提高双创技能
- 专业而丰富的预置课程内容
- 通过测评与数据分析, 识别双创明星
- 定制化教材, 打造“线上”+“线下”翻转课堂教学模式

优势亮点

- 独创双创综合素养测评体系, 让双创教育有据可依
- 课程、教案、教材等全方位教学体系建设服务
- 创新技术推进“互联网+双创教育”, 为学校提供全方位支持
- 百余创业精英、院校专家等优质资源, 突破学校资源瓶颈
- 开启移动学习新篇章, 手机微信即可享受多样便利服务

美国的“少年班”何以成立： 一种高选拔适度竞争的英才教育路径

为了培养一流人才，美国的基础教育也存在制度化的超前学习，如中小学“跳级”和顶尖大学里的“少年”学生。约翰·霍普金斯大学的英才教育中心（CTY）是美国典型的甄别和培养早慧学生的中心，也是广受效仿的英才教育标杆机构。通过对该机构精致选才与因材施教的种种具体细节分析，揭示美国的英才教育何以立足并发展的内在逻辑。特别是对照当今中国教育的过度竞争局面，美国系统中存在一个微妙的英才选育侧面，刚性的统考选拔维持适度竞争，强化学习机会与共同体构建，弱化外显的特殊身份等，使其英才的选拔与培养能够在大众化教育系统中获得生存空间。

美国政府试图通过禁止对中国高科技企业的出口来打压中国的高科技与经济的迅猛发展。从政府、企业家到一般民众都越发认识到，科技创新需要顶尖科技人才，科技英才的教育水平关系到国家的复兴和全民的处境。在此背景下，“钱学森之问”再度升温，培养杰出科技人才这个教育目标已经成为国人共识。

我们的教育系统该如何实现这个目标？从1978年中国科学技术大学创立“少年班”到2018年中央政府推出“拔尖计划2.0”，40多年来此类专注于英才培养的教育实践探索在争议和起落之中不断延伸。然而，究竟有没有必要专门开展一种特定的基于高度选拔的“英才教育”？还是应该致力于在原本教育系统中自然产生卓越者？人们不清楚拔尖创新人才究竟是“有意栽花”的结果还是“无意插柳”的结果，[1]这两种路径至今仍存在很大争议。

许多人推想美国的教育系统大概不存在刻意的英才培养，赢得“不那么费力”，事实真是如此吗？仔细考察可见，美国的顶尖才智精英并不是由广纳大众的教育路径所培养造就的，其系统中包容着一些设计精巧的科技英才教育路径。甚至可以说，美国的基础教育也存在制度化的超前学习，例如中小学“跳级”和顶尖大学里的“少年”学生。

01 | 美国英才教育的基本局面

美国制度化地发展科技英才教育已有 40 多年的历史。20 世纪，在美苏争霸的背景下，特别是 1957 年前苏联发射第一颗人造卫星的惊世之举激起了美国国防、科技与教育界强烈的竞争意识，政府决心通过选拔才智出众的青少年并赋予特殊强化的培养以赶超苏联的科技进步。1972 年，美国英才教育的第一份全国性报告《马兰德报告》发布，该报告不仅引起了美国对英才教育的重视，也催生了后续相关政策法律的颁布，美国各州政府也开始在公立学校中施行英才学生的教育项目。[2]

在美国政府开始制度化发展英才教育的同期，美国第一个英才教育中心即约翰·霍普金斯大学英才教育中心（CTY）于 1979 年成立。杜克大学的英才辨别项目（TIP）、西北大学的英才发展中心（CTD）、丹佛大学的落基山脉英才搜索项目（RMTS）等以其为范例先后成立，为资优学生提供测试评估和教育的服务。如今，美国的多所大学设有英才教育中心，累计惠及了上百万名英才学生。

美国的众多民间教育机构虽然不如政府那样统一步调，但它们资金来源稳定、建设路线持久、经验积累不断深化，其中的翘楚所具有的全国性的影响力和威望毫不亚于政府。所以，要观察美国的“少年班”，重点不在政府行为，而在非官方的大学项目。以约翰·霍普金斯大学为代表的美国研究型大学的英才教育中心是其中历史最久、影响力最大的项目，本文将以此为案例，深度解析其选拔与培养如何展开。

在比较研究中，讨论还将更进一步延伸。英才的孕育需要整个系统的协调，需要价值观念的容纳、社会的空间和实力的注入，而不只是一小撮人孤立的任务。由此我们特别关注美国的这类英才教育如何嵌入其整个教育系统中，如何与美国的大众教育路径共处而不相妨碍，为什么没有因为英才的选拔而把大众都卷入过度的学业竞争之中。

02 | 案例：约翰·霍普金斯大学英才教育中心（CTY）的经验

（一）CTY 的缘起与发展

CTY 是美国第一个由高校发起建立的甄别和教育基础教育阶段早慧学生的中心，是英才教育领域的标杆。CTY 由约翰·霍普金斯大学心理学教授朱利安·斯坦利开展的“数学早慧少年研究”（SMPY）发展而来。1972 年，斯坦利教授正式开展 SMPY 项目，对 450 名 7—8 年级学生进行数学或科学测试，并为他们提供加速课程。随后，SMPY 的规模逐步扩大。1979 年，约翰·霍普金斯大学英才鉴别和发展办公室（OTID）接管 SMPY 的运营事务，将其重命名为英才教育中心（CTY），英才搜索的规模进一步扩大，测试内容包括了数理能力和语言能力，为更多早慧学生提供适合的教育。[4] 在扩大的另一面，为了维持最高的选拔性，CTY 成立翌年设置了杰出英才项目（The Study of Exceptional Talent 简称 SET），专门针对 13 岁之前 SAT 数学成绩高于 700 分的学生，这批学生被称为“700M group”。

当前 CTY 是约翰·霍普金斯大学下设的非营利机构。除了外展项目（Outreach Program），CTY 的大部分项目都不受联邦政府资助，主要靠捐赠和项目费运营。CTY 的使命是“帮助英才腾飞”（Helping Talent Soar）。目前，CTY 拥有超过 165,000 的校友，遍布世界各地，其中包括 Facebook 创始人扎克·伯格、Google 创始人谢尔盖·布林，以及多名美国再生元科学天才奖、罗德学者、麦克阿瑟天才奖等顶尖科学学术类获奖者。[5]

CTY 因其“英才搜索模式”（Talent Search Model）而闻名。我们将案例项目比拟为美国的“少年班”，因为它与中国的“少年班”一样具有这些特征：注重早期发现天赋才智，发现后给予特殊化培养，包括更密集、加速、拓展的教育注入和更高挑战的学业标准，并认可这些学生打破常规学制“跳级”，比同龄人显著提前进入大学等。美国的“少年班”何以

成立？下面从选才与培养两个方面来具体说明其运作机制。

（二）精致的选拔

1 有效的粗筛与细筛

英才搜索项目的选才工具并不复杂，主要依靠美国基础教育广泛实行的学业水平统考分数（即标准化测试）。其原理是，首先将同年级的标准化测试成绩作为初筛的标准，然后用更高年级的测试来评估那些已然在自己年级测试中成为顶尖的学生。

CTY 已与美国约 15000 所中小学建立联系，每年 9 月，CTY 会通知学校，鼓励学校教师告知那些出色的 2—8 年级学生可以参与英才搜索计划。学校通常会找到达到标准化测试前 5%（早期是 3%）的学生，收到信息的家长和学生可以自行决定是否参与。[6] 随后，决定参与计划的学生需要参加比自己年级水平更高的测试，这样的测试能将原先成绩相似的学生进一步分层。根据已有的研究数据，普通的标准化测试呈正态分布，而让这些学业成绩突出的学生参加更高难度的测试，结果也会呈正态分布。[7] 消除了原先的“天花板”效应，优秀学生不同程度的学业潜能被更为准确地识别出来。

研究证明了用高能力测试来鉴别英才学生的有效性，大部分参与英才搜索项目的 7—8 年级学生 SAT 的得分能够高于大学入学的平均成绩。[8] CTY 英才搜索项目的细筛工具经历了一个发展过程，不同年龄段的学生参与不同种类的测试。2—8 年级的学生均可参加 SCAT（学校与大学能力测试）。SCAT 测试原先仅为 2—4 年级学生设计，如今 SCAT 测试细分为初阶、中阶和高阶，不同年级学生选择对应的难度考试。

此外，5—8 年级的学生可选择参加美国大学理事会举办的标准化测试。5—6 年级学生参加 PSAT（学术能力预备考试），该考试被视为 SAT 的预备考试。7—8 年级学生参加 SAT 考试，对那些想要参加 CTY “杰出英才项目”的学生，选择考 SAT 比 SCAT 更适合。

除了上述考试，5—8 年级学生还可选择参加 STB 测试（空间能力测试）。该测试适用于申请科学类课程，由 CTY 自主研发，专门为培养科技领域的英才而设计。空间能力测试信度很高，已被研究证明能够辨别学生在数学和科学相关领域天赋，也能够预测学生在数学或科学相关领域课程的表现。[9] 值得一提的是，中国的“少年班”选拔中也同样注重空间能力测试。

2 宝贵的考试机会

在美国，人们认同好的考试令人获得收益，就像好的教育一样，是需要受益者负担成本的机会。以上提及的各种 CTY 项目都需要申请费和测试费（各项约 40~80 美元），参加一次 3 周的暑期项目需要约 5000 美元学费。和美国精英私立大学的办法一样，目前 CTY 对于来自贫困家庭的学生会给予奖学金支持，理论上任何符合要求的学生不论经济条件如何都可以参加项目。

机会的门槛不止在于费用，还有文化资本。如何使英才教育项目避免成为“精英阶层”进一步拉开教育差距的工具？CYT 在搜索学生时也会特意鉴别那些有潜能但是由于身边的教育资源很差或其他因素的教育差距而导致潜能发展受限的学生，为这些学生举办预备学术营，在数学、科学或语言方面给予密集的指导，由此这些学生也能够与其他学生竞争，未来进入顶尖大学。此外，CTY 每年加强在城市和乡村地区寻找标准化测试中得分很高但可能由于申请费用、信息匮乏、家庭与观念阻碍等因素而未被吸纳进天才项目的学生。就整体的天才搜索计划而言，约 70% 的学生来自公立学校，能够涵盖美国薄弱学校。[10]

转换视角，CTY 的筛选测试对中国又带来别样的启示。从中国的问题意识出发可见，美国中小学阶段名目繁多的考试并不被视作“学业负担”，而是宝贵的认识自我、发掘学业潜能、凸显自己才性的机会。美国中小学和家长普遍认可学生参加各阶段的“统考”，有赖于此，这些标准化测试得以不断成熟、科学、有效，建立起大规模的数据库，实现命题在信度、效度上的标准化。虽然中国自诩“考试大国”，但实

际上不仅对待考试情绪复杂,缺乏尊重,近年来对“统考”和各类测试的抵制倾向愈演愈烈,制度上不注重培植专业力量投入命题工作,现代化的数据积累与研究匮乏,财力保障也与其重要定位不那么相衬。

（三）因材施教的细节

对天赋出众的学生而言,平时的学习缺乏挑战,浓度稀薄而乏味。CTY 的教育项目则为学生们提供了充分的挑战,并让他们在学业上树立了新目标。

1 多层次课程组合

CTY 的暑期课程是最为主要的品牌项目。在三周的课程中,学生深度学习某一科目,所有课程都是快节奏的、具有挑战性的课程。在数学方面达到要求的学生可选择科学类课程,而在语言方面达到要求的学生则可选择人文社科类,若两者均达到要求的则可在科学和人文社科中任选一个领域。不同成绩、不同年级的学生将会上不同类型的课。

对于 7 年级及以上的学生,学术类课程细分为精深研究课程(IntensiveStudies)和学术拓展课程(AcademicExplorations)。前者属于加速促进,后者属于扩充延展。精深研究课程适合测试分数达到高级 CTY 水平的学生,该分数段反映学生能力大约高于自己 4 个年级的水平。达到 CTY 筛选分数线但未到高级水平的学生则可选择学术拓展课程,其门类与精深研究课程相似,只是内容比较宽泛。比如其代数课并不会像精深研究课程那样覆盖一整年的内容,而是传授一些代数思想和技巧,让学生了解该领域的概况。2—6 年级的学生的课程模式类似高年级,但不根据成绩细分,学生用三周深入学习某一主题的课程,每天上课时间短于高年级学生,内容主要是学校中涉及不到的主题,比如推理演绎论证、飞行科学、古代世界等。此外,对于 9 年级及以上学生,CTY 还提供了公民领导力课程项目和 21 世纪全球问题项目。[11]

CTY 课程层次分明,以学力分级为前提,以加速促进的精深研究为核心主轴,配合丰富多彩的学术延

展课程,并使超前学习不那么单调孤立,适合灵敏而复杂的心灵。

2 个人化指导

暑期课程的生师比很低,始终保持在 12—18 名学生配备 1 名教师和助教。CTY 注重课程的学科专业性和教学专业性的双重保证。教师主要来自公立、私立学校以及大学教师、研究生、出色的本科生和相关领域的专家。这批教师不同于一般的中小学优秀教师,他们对英才学生的成长更富有热情和经验。

教师除了负责授课,在课程开始前会对学生进行具体评估,根据学生的成绩适当调整课程内容与教学方式,尽力满足每一位学生的确切需求。课程进行一定阶段后,教师会对学生的表现进行细致的评估,而不是给予等第,旨在帮助学生了解自己的优势以及未来继续努力的方向。天赋出众的学生在各方面偏离平均值的可能性都更大,个性差异和心智发展的不均衡性也可能更强,[12] 所以教师熟悉英才学生特有的学习经历从而积累教学指导经验非常重要。

CTY 对于项目中才智最突出的 SET 学生,不仅提供个人学业咨询,包括学校和大学选择、暑期项目、课外活动等,并且帮助处理社会、情感、学业等方面的问题。

3 大学里的少年生

对中学生而言,有机会在顶尖大学校园里住宿生活、参与课外活动是激发学业成长的重要体验。CTY 暑期课程开设在名校内,精心设计了各种课外活动,使学生们充分感受大学的氛围。高年级中学生住在校内,低年级中小學生可以走读。

尽管 CTY 的暑期项目课程内容不一定与大学课程内容直接关联,但是其整体的课程文化、生活体验已与理想中大学较为接近。尤其对于高年级学生而言,深度学习一门课程,体现了大学课程专业教育的特点;低生师比,与教师研讨问题、互动积极,也体现了大

学研讨课和导师文化的特点。朋辈效应也起着作用。在暑期项目中，一群经过筛选天赋出众的学生带着各自不同的才能，修读不同组合的课程，相互学习、交流切磋，而不是相互竞争，形成了勇于探究超出普通人所学知识的高挑战性学习共同体。研究表明，这项暑期课程有益于提高英才学生的社交能力、建立他们的自信，学生们会与暑期课程的朋友继续联系。

4 回到自己的学校与家庭

在暑期项目之外，CTY 还致力于与学生家庭、学校协同育人。中心会给学生家长提供系统化的指导，包括详细的家长手册，建议家长在暑期项目前后有意识地与原本就读的学校沟通。暑期项目结束后，家长将在指导下整理学生的综合材料，提示学生的强项、修读课程的内容，供选择的教育计划等。凭借这些有意义的素材，家长与学校有效沟通，学生通常能够被允许在自己的学校中修读更高年级的课程或直接跳级，平时也可以利用课余时间学习 CTY 的在线课程，甚至完成独立研究等。[13] 调查显示参与 CTY 课程的学生们比一般的资优学生更可能选修更多的大学先修课程（AP）。[14]

此外，对于弱势阶层学生，CTY 的外展项目将提供后续教育。这个部分因其公益性，得到了政府经费的支持。对于其中超常程度最高的“杰出英才项目”学生群体，教育者有意识构建英才的成长共同体，例如通过发布内部通讯刊物、举办 SET 成员聚会、毕业工作的 SET 校友担任导师，加强学生之间的交流。[15]

CTY 的案例中，特殊教育项目将孩子带离家庭3周，之后回归原本的家庭和学校，进而持续指导家长，与项目同学建立长期的联系。在国内类似的少年英才学生调查中我们发现，虽然有一些制度化的英才项目，但很少涉及系统的家长支援。国内的“少年班”通常将这些孩子较早地带离家庭，开始集体学校生活，但另一方面，家长极度珍爱“天才”子女，陪读和超常保护的行为并不少见，在这种情况下，家庭和学校之间容易形成张力。

然而，“人”的养成过程并不会因为较高的才智而自动跨越。一些青少年在数学、科学方面具有突出才能，这不应成为减少他们与父母、同龄人共处，获得寻常的情感与伦理体验和社会性发展计划的缘由，他们终究还得融入社会，为了其人格成长，在普通的家庭、社区和学校中生活、成长仍是宝贵的经历。比起带离家庭，家长支援和指导以及让罕见的才智个体找到同类，应成为英才教育的必要组成。

（四）项目的商业化与大众化

暑期项目的选拔门槛很高，成为英才培养的标识。与此同时，CTY 的家庭项目、诊断和咨询中心不设分数线，所有学生均可付费参加，具有鲜明的商业价值。近年来，英才教育中心的规模逐渐扩大。根据 2003 年研究者对 6 所美国英才教育中心的数据统计，当年约有 24.9 万学生参加英才搜索测试。[16] 如今参加杜克大学 TIP 的英才搜索测试和教育项目的学生每年多达 45 万。[17]

美国的此类非官方机构平衡了英才教育中公益性和商业性的两个面向，对于经过测试确认的学生，其教育立足于为社群（国家）育英，并使之不受经济条件的限制，公益性更强，与政府的立场一致。而对于成绩不够未能通过检验但有意愿、有经济实力的学生，也能提供一定的教育机会，而这些收入又反哺公益性的教育工作。在这种机制下，两个群体并不构成激烈的竞争关系，反而形成了良性的互惠。面对高水平的教育资源，育英主义和受益者负担成本的两种原则能够并行兼容。值得注意的是，支撑其并行兼容结构的关键正是刚性的考试。

03

反思与启示： 回应中国的问题

（一）以有力的选拔维持适度竞争

中国当前英才教育面临的一个巨大问题是，现行制度下学有余力的学生没有得到有效选拔识别，在大众化的考试中，潜在的英才学生不得不反复操练低挑战度的习题避免出错丢分，消磨着志向、灵气与学习的乐趣，导致“杰出人才冒不出来”。

过去行之有效的选拔工具在高等教育大众化的冲击之下多多少少都发生了异化。作为历史最久的现代英才教育项目，我国中小学跳级制度、大学“少年班”“竞赛班”却越来越少地被承认和推崇。学科竞赛原本是特殊才能者兴致勃勃深度钻研的小众道路，如今大量学生都投身竞赛训练，他们不是由于才能或兴趣，而是为了增加学业竞争中的筹码。结果一些学生利用竞赛进入了大学后，马上失去了继续钻研的兴趣和动力，又使得学科竞赛的制度性选才效能大打折扣。随着录取率的不断攀升，大规模考试的命题不得不照顾到录取的主要群体，高分段的区分度不断下降，天赋异禀的才华根本无法从中体现。我们看到，近20年教育的急剧扩张直接撑开了过去精英教育的入口，却并没有显著增加识别选才渠道和出人头地的路径。这种不加分别的全员竞争局面，一边迫使英才教育平庸化，一边把竞争的枷锁不必要地套在了所有人身上，导致参与到教育系统中的人数越多，内在矛盾也就越大，竞争的烈度越不正常。结果，大众的受教育需求和国家的选才育英机制互相构成了严峻的限制。

为什么美国的高等教育普及程度更高，教育系统既有高度的选拔、鲜明差异化的培养，却又不至于陷入当前中国的过度竞争的陷阱？美国并不像人们想象中那样排斥选拔，拒绝通过教育产生国家精英。正相反，标准化考试致力于用基于才智和努力而产生的“自然贵族”替代“世袭贵族”，SAT测试便是哈佛大学著名校长柯南特继承了杰斐逊、托克维尔的精神而构建的通向现代贤能政治的可行道路。[18]应当意识到，承认“统考”的价值十分关键，这是英才教育与大众教育的分野，它有力阻止了仅凭意愿（欲望）而不顾个人才性特征而盲目卷入过度教育、过度竞争的冲动，同时也提示那些13岁便考到700分以上，以及同龄

人中前5%的学生意识到自己在学业上潜在的巨大可能性。随后的细筛选拔也比较精准而节制，于是通过这种选拔，学生找到各自的定位，得以暂时免除激烈竞争，到升入大学之前能比较确定无忧地获得适合自己的学习机会。

当然，教育中的选拔离不开公平竞争，我们需要更细致地区别为了选拔的适度竞争与过度竞争两者的区别。为了获取与自身才性相匹配的求学机会而展开竞争在教育中是正常且恰当的。但教育系统的设计不能把学业竞争塑造成最大的目的，必须为真正的教育和学习留出足够的时间和空间。如果一切只是为了在竞争中胜出，胜负之后心灵已经疲惫，热情已耗尽，教育为时已晚，那就属于危害教育的过度竞争。

如何区别选拔与竞争？选拔意味着通过设计精良的大规模考试结果来开展有区分的教育。竞争的结果是取得利益，选拔的结果是接受相应的教育、开展适合的学习，两者既有重合，也有区别。选拔能够为教育系统内构建恰当竞争的边界，大规模的公平选拔可谓教育系统的结构性“承重墙”。当我们勇于承认这种选拔识别的结果，便有力量去阻挡过度竞争，给教育本身留下空间。当前中国教育改革中延后考试选拔、批判考试选拔的倾向愈演愈烈，反而成为长时段消耗式过度竞争的温床。这一点对科技英才的“冒出来”和茁壮成长尤为不利。

美国的英才教育案例为我们提供了一种高选拔且适度竞争的英才教育的现实可能性。也就是在有识别度的教育阶段，依靠科学的统考测试识别才性，因材施教，而不是一味地延后竞争，终使最后的竞争激烈到“吞噬一切”。选贤举能，使教育选拔承担社会主要分层功能是我国的政体特征。健康的教育系统不可能逃避竞争，当务之急是建构起一种多层次、多元的有序竞争格局。因此，对考试的价值承认和扎实的命题质量建设将决定中国教育系统的生态。

（二）强化学习机会与共同体构建，弱化外显的特殊身份

上一节中我们着重讨论了天赋出众的学生需要较早地被发现，并给予针对性培养，但这并不意味着应当早期“分流”。我们虽然通过一系列相同的具体培养措施把CTY的早期英才教育项目比附为美国的“少年班”，但它和中国的“少年班”还有一项重要的不同：CTY项目强化实质性的个人学习机会，弱化外显的身份感，也就是没有实施鲜明的制度化“分流”。

通过考试选拔之后，CTY学生得到的是暑期高挑战的学习机会，被选中的学生在三周暑期项目结束后将回到原来的学校，他的学校、年级、归属的师生群体和个人生活可能在将来会因此发生改变，但这些改变从属于他的后续学业进展，且不取决于选拔结果。考试选拔的影响只限定在特定领域的才智发展——他还是原来的自己，不会骤然变换身份。

英才教育的出发点确实是着眼于人的天赋存在显著差异。CTY项目恰恰没有刻意制造外显的身份差异感，这使其在现代社会背景下实施英才教育的阻力、对大众的刺激和对学生造成的压力都大为减小。做一个“不平常”的人，被不了解自己的外界抱有特殊的期待，这对每一个体的心理都会产生巨大的成长压力。CTY项目最初由心理学家设计，兼顾了特殊的培养和寻常的生活、正常的成长。

相较之下，国内“少年班”却有很强身份感。1978年创办时为了重新唤醒全社会重视教育、学习科学的热情，“少年天才”被官方媒体大肆宣扬，受到全民关注。在当时的情况下，由于我国学校教育普遍实力不强，学生的平均学业水平较低，不得不把“少年班”学生从寻常的学校环境中抽离，单独编班，专门配置高水平师资，送上升学的快车道。时过境迁，宣传价值和分流培养这两点的影响与得失值得重新审视。

初创十年后，“少年班”教育者已经清楚地意识到媒体关注对英才教育会产生负面影响，有意识地减少了相关报道，但这未能消除外界的好奇心以及“少年班”特殊身份的神秘感。在我们的访谈中，“少年班”在校生与毕业生常常会强调自己和同学其实没有那么

不同，话语中折射出身份光环带来的压力。至于对外界，“少年班”这个名称唤起了资源特权和身份优越的想象，催生了一批刻意训练子女的家长，事实上降低了选拔的效度。20世纪末，媒体上又兴起了一波对“少年班”的污名化，民众对“少年班”的盲目热情自此退潮。

承认天赋才智在某方面的差异是英才教育的前提，但这并不意味着人格上的差异。天赋才智的专门方面需要培养，但作为一个人，寻常的教育和成长体验不能亏欠。具有优越的才智不会自动减少培植人性所需要的教育努力，甚至还会有所增加。现代教育体系中，制造优越的身份需要非常谨慎。身份预设不利于英才教育本身，还会影响社会心态，勾起不必要的欲望和竞争热情，导致选拔被干扰。在美国的案例中，被选中的学生既得到有区别的教育培养，又不完全脱离原来的学习生活社群，特殊的与一般的教育犬牙交错，边界模糊。因此对外界而言，被英才教育项目选中只是一个积极的信号，并不构成一种特殊身份，其中细节设计值得玩味。我国“少年班”如何突破历史的局限重构其制度与内涵，需要精细考量。

参考文献：

- [1] 王洪才. 拔尖创新人才培养：理论、实践与挑战[J]. 教育学术月刊, 2016, (12): 3—10.
- [2] VanTassel-Baska, Joyce. American Policy in Gifted Education[J]. Gifted Child Today, 2018, 41(2):98—103.
- [4] Stanley J C. In the Beginning: The Study of Mathematically Precocious Youth(SMPY)[J]. Gifted Child Quarterly, 1979, 23(2): 97—105.
- [5] Gifted and Talented Education: Who We Are[EB/OL]. <https://cty.jhu.edu/about/whoweare.html>, 2019-08-20.
- [6] Barnett LB, Albert M E, Brody L E. The Center for Talented Youth talent search and academic programs[J].

High Ability Studies, 2005, 16(1): 27—40.

[7]Swiatek MA. The Talent Search Model Past, Present, and Future[J]. Gifted Child Quarterly, 2007, 51(4): 320—329.

[8]Linda E.Brody and Carol J. Mills, Talent Search Research: What Have We Learned?[J].High Abilities Studies, 2005, 16(1): 97—111.

[9]Stumpf H,Mills, Carol J, Brody, Linda E, et al. Expanding Talent Search Procedures by Including Measures of Spatial Ability: CTY's Spatial Test Battery[J]. Roeper Review, 2013, 35(4): 254—264.

[10][11]Ybarra,L. Beyond National Borders: The Johns Hopkins University Center for Talented Youth Reaching out to Gifted Children from Throughout the World[J]. High Ability Studies, 2005, 16(1): 15—26.

[12]Peterson J S. Addressing Counseling Needs of Gifted Students[J]. Professional School Counseling, 2006, 10(1_suppl).

[13]Swiatek M A. The Talent Search Model Past, Present, and Future[J]. Gifted Child Quarterly, 2007, 51(4): 320—329.

[14]Barnett L B & Durden W G. Education Patterns of Academically Talented Youth[J].Gifted Child Quarterly, 1993, 37(4): 161—168.

[15]Brody L.The Study of Exceptional Talent[J]. High Ability Studies, 2005, 16(1): 87—96.

[16]Lee S Y,Matthews M S, Olszewski-Kubilius P. A National Picture of Talent Search and Talent Search Educational Programs[J]. Gifted Child Quarterly, 2008, 52(1): 55—69.

[17]AboutDuke TIP[EB/OL]. <https://tip.duke.edu/about-duke-tip>, 2019-08-20.

[18]尼古拉斯·莱曼. 美国式“高考”：标准化考试与美国的贤能政治 [M]. 北京：北京大学出版社，2018. 446.

来源：国家教育行政学院学报

作者：陆一（复旦大学高等教育研究所副研究员）

朱敏洁（复旦大学高等教育研究所研究助理）



生涯GPS

新锦成
New jincin
心似锦 成于人

助力高校就业教育进入精准时代

● 五项价值

精准测评：“职业倾向”+“职业能力”双核驱动，12项权威测评精准定位

精准分析：综合分析班级测评数据，精准把握个性化教学方向

精准推荐：“职业测评”+“数据智能”精准职业推荐，减少学生择业迷惘

精准画像：360度个人职业画像，个人特质+能力成长精准描绘

精准操作：微信小程序使用更便捷，对话式测评答题更有趣

● 五项优势

数据精准：千万级别的毕业生海量真实数据支撑，数百个职业的最新就业数据精准呈现，动态添加的精准毕业去向数据

使用便捷：移动端应用，随时随地可测评，既可作为教学作业布置，亦可由学生自主测评

推荐智能：人工智能算法使得职业推荐更精准

服务配套：师资培训、线上就业课程可作为就业指导的配套服务

升级持续：职业推荐算法、就业胜任力算法随数据维度增加持续升级

拥抱 5G 新技术 助力高等教育新发展



5G

在我国高等教育踏上由大向强的新征程中，我们迎来了5G新技术。人类科技发展的历史表明，一项重大新技术的出现和应用，常常会包括高等教育在内的社会各个领域带来深刻变革。今天，我们要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，积极拥抱5G新技术，推动高等教育治理体系和治理能力现代化，为建设高等教育强国增添新动力、实现新发展。

01 | 清醒认识我国 高等教育的时代挑战

当前，我国高等教育既面临着高等教育结构不尽合理、质量水平有待持续提升的问题，又面临着适应时代新发展、应对科技新变革等问题。这些重大问题，成为高等教育强国建设面临的时代挑战，需要我们从以下几个方面深入把握：

一是我国高等教育质量与世界发达国家相比仍有较大差距，需要接续奋斗。新中国成立70年特别是改革开放40多年来，我国高等教育和科学技术领域获得了跨越式发展，取得的巨大成就令人振奋。但是，我们也应该清醒看到，我国的高等教育发展水平与世界发达国家仍然有较大差距，在科技领域的原始创新能力不足的现状还没有根本改变，关键核心技术受制于人的局面还没有根本改观。这次中美贸易摩擦表明，经济与贸易的冲突，实质上是综合国力的竞争，而综合国力的竞争是高科技产业的竞争，是自主创新能力的竞争。这些竞争根本上是高等教育质量的竞争，更是人才培养水平的竞争。我国要在综合国力竞争中立于不败之地，迫切需要我们新的时代条件下接续奋斗，依托科技发展新成果，推进高等教育事业实现新跨越。

二是我国高等教育与党和人民的新期待相比，仍需在内涵式发展上持续着力。党的十九大报告提出：“从2020年到2035年，在全面建成小康社会的基础上，再奋斗15年，基本实现社会主义现代化”，这将我国基本实现现代化的目标提前了15年。实现这样的宏伟目标，我国对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈。当前，随着我国高等教育由大众化阶段向普及化阶段的历史性转变，接受优质高



中国高等教育学会会长，教育部原党组副书记、副部长杜玉波

等教育越来越成为人民群众的普遍需求。面对党和人民的强烈期待，我国高等教育必须聚焦质量提升这个核心任务，及时把握科技创新给高等教育带来的新机遇，实现内涵式发展。

三是科技革命方兴未艾，为推进高等教育现代化提供了新动能。当今世界，以信息科技革命为先导，以新材料科技为基础，以新能源科技为动力，以空间科技为外延，以生命科技为战略重点，以互联网、大数据、人工智能等为代表的全方位科技革命，给世界各国都带来了重大而深远影响，有的影响甚至是颠覆性的。比如，与4G相比，5G具有大带宽、低时延、高容量、高可靠、众连接的特点优势，克服传统网络在速度、时延、传输等方面的局限，催生人工智能、虚拟现实、大数据等信息技术和智能技术的成熟应用，推动了以学习者为中心的全新教育生态构建，实现更加开放、更加适合、更加人本、更加平等、更加可持续的教育。5G新技术的应用，将为实现高等教育现代化提供强大而持久的新动能。

02 | 深入把握 5G 时代 高等教育的深刻变革

今年 6 月，我国发放了 4 张 5G 商用牌照，标志着我国已正式进入了 5G 时代。回溯历史，移动通信技术的每一次革新都会带来高等教育深刻变化。今天，5G 时代的到来，必将会进一步推进高等教育的深刻变革。

一是推动教学方式互动化、智能化。基于 5G 技术特性，一系列新技术新方法将在教学领域广泛普及，极大激发学生的想象力和创造力，促进学生对知识的全面理解和掌握。AR/VR 全息技术的应用有了更多可能，稳定输出的高清直播将全方位呈现教学活动，可以实现身临其境的沉浸式课堂体验。人工智能应用场景将进一步深化，其营造的智能环境将全方位增强学生的学习认知。远程教育和慕课的体验性、互动性将大幅提升，对于教学参与者和教学过程的感知和反馈将更加深刻。

二是推动培养模式个性化、特色化。在 5G 环境下，人才培养模式将发生重大转变。学习数据的大规模、高速率、全过程传输反馈成为可能，传统网络和技术环境下学习资源供给千人一面的情况将被打破。教育环境将更加智慧化，无处不在的通信网络和传感设备将打通课内外数据壁垒，促进线上线下课程的无缝融合。教育资源将主动适应个体的特定需求，全面实时的信息感知和数据传输将带来学习场景和特征的精准分析，主动为学生营造学习环境、规划学习路径、推送适应性的学习资源，实现从“人找信息”到“信息找人”的转换。

三是推动教育资源公平化、一体化。5G 强大的技术优势，将突破时间、空间、内容、媒介的限制，为解决高等教育领域的技术性难题提供有效方案：它将增进教育服务的全面共享，通过优质的教育信息数据高速汇聚和跨空间传输，有助于教育资源的实时共享和互联互通；它将增强教育服务的协同功能，通过将

种类繁多的设备、终端、系统连接起来，有助于教育信息的一体化交互和集成协作；它将优化教育服务的调节功能，实现教育机会和资源的均等供给，有助于解决我国教育发展不平衡的问题。

四是推动教育生态网格化、智能化。在智能技术和泛在高速通信环境下，5G 将推动教育生态的融通互联和智慧涵盖，极大提升教育的整体协作能力，信息数据的无阻碍、高可靠传输处理，进而带动各类教育提供便利、快捷、高效、智能的服务；将推进各类教育的智能协同，通过利用 5G 的边缘计算技术，有助于实现教育管理、教学培训、教育服务等业务的特定需求和智能管控；将重构业务流程，5G 环境下人与人、人与物、物与物的互联构建，有助于推进教育体系业务流程的高效整合和智慧化转型。

03 | 抓住机遇推动 高等教育创新发展

创新点亮教育，科技引领未来。面临挑战与机遇并存的 5G 时代，我们要牢牢把握 5G 优势特点，赋能智慧教育创新发展，支撑和引领教育信息化，从以下方面努力，推动高等教育事业的改革发展。

一是转变教育理念。只有现代的、科学的教育理念，才能推动高等教育的高质量发展，才能培养担当民族复兴大任的时代新人。为此，要积极推进 5G 时代下教育理念的深刻变革，构建以学习者为中心的教育生态。一方面，要转变知识传授模式。通过 5G 强化对教育环境的智能构建和对教育过程的全方位感知，突破以教育者为中心的传统教育理念边界限制，破除教育者对知识的垄断，引导教育理念向认知建构转变。另一方面，要构建泛在学习环境。利用 5G 在突破时空、快速传播、手段丰富等方面优势，跳出传统教育实现方式的局限性，增强教育理念功能在纵横两个维度的拓展延伸，实现全民终身学习。特别是，要推动个性化定制化精准教育。依托 5G 新技术，增强对教育数据信息的立体感知和无缝流通，提升个体的精准分析能

力，实现优质教育资源的智能获取和个性化供给。

二是加强学科和专业建设。5G 对各行业领域的革新将催生相关学科专业的优化转变，并带动新兴学科专业的衍生发展，强化 5G 技术对新时代学科专业建设的深入赋能与高度参与。首先，要促进学科专业建设与人才培养目标相适应。借助 5G 及其相关技术的优势，不断优化学科专业与人才培养的匹配度，满足人才培养的个性化需求和面向未来的适应性。其次，要促进学科专业建设与经济社会发展需求相结合。充分挖掘 5G 技术对制造、交通、医疗、公共服务等垂直行业及人工智能、虚拟现实、大数据等关联技术的支撑辐射作用，并深度融入学科专业建设全过程。第三，要促进学科专业之间的跨界融合。围绕 5G 及其相关群体技术布局和建设一批新兴学科专业，打破学科壁垒，推动学科专业深度交叉，建立学科专业发展新的增长极。

三是深化教育教学改革创新。教育教学改革是人才培养机制改革的核心，要以 5G 为牵引深化教育教学改革创新，提高人才培养质量。要在三个方面下功夫：着力推动教学内容的改革，立足 5G 智能互联环境的提供，不断进行知识更新迭代，使高校教学内容充分反映学科专业研究新进展、相关实践新经验、人的全面发展新需要。着力推动教学方法的改革，发挥 5G 技术在营造沉浸式、跨区域、虚拟化教学环境方面的优势，鼓励采用参与式、讨论式、交互式的教学方法，促进教师丰富教学手段、提高教学效果。着力推动教学管理服务提升，加强 5G 技术在教学管理过程中的应用，建立更加灵活精准的教学管理服务体系，构建全方位、全过程、全天候的支撑保障体系。

四是推进教育治理体系和治理能力现代化。教育治理体系和治理能力现代化，是国家治理体系和治理能力的重要内容，也是新时代深化教育改革的重大命题。要借助 5G 优势，构建多元参与的教育治理新机制，形成多元主体、大规模意见交互，提升科学决策、民主决策水平，提升教育治理的多元性、参与性。要借助 5G 优势，提升教育公共服务能力，加强对 5G 技术无差别、低延时连接特性的运用和把握，破解教育管

理服务存在的障碍，深化高等教育领域“放管服”改革，实现资源共享，让数据多跑路、师生少跑腿，提升人民群众幸福感获得感。要借助 5G 优势，提升高校办学治校水平，推进 5G 及其群体技术与教育教学融合，打造智慧化的工作、学习和生活一体化环境。合理布局 5G 网络基础设施和感知终端设备，强化数据的采集、处理、计算、共享能力，加强业务协同，促进流程再造和优化，增强服务师生效能，提升办学治校水平。

以上我谈了三个方面的认识。需要强调的是，任何科学技术都是一把双刃剑。我们要通过因势利导、合理利用，让 5G 新技术更多地为人类社会发展谋福利，为高等教育改革发展赋动能；同时要建立健全相关的法律法规，为 5G 新技术的开发利用保驾护航，助力高等教育新发展。

来源：光明日报

作者：杜玉波（中国高等教育学会会长）



《银河补习班》教育理念引争议：教育的目的究竟是什么？



人生就像射箭，梦想就像箭靶子，连箭靶子都找不到在哪，你每天拉弓有什么用。

《银河补习班》的上映引发了暑期的观影热潮，并被热心的影迷评价为“眼泪引爆器”。然而，一千个人眼中有一千个哈姆雷特，对这部电影，每个人的评价却是褒贬不一。

有人认为这部电影不符合现实逻辑，教育太过理想化；而有的人认为这部电影恰恰揭示了很多教育的本质和内涵。不得不承认，对于父母和从事教育行业的人来说，确实是一部值得观看的电影。

生活很美好，就业很艰难，天下的父母都会担心孩子被社会淘汰。《银河补习班》这部电影实际上是反教育制度的，在所有父母都拼命把学生培养成“学习机器”的时候，只有马皓文站在现行教育制度的对立面，用“快乐教育”的方式，为儿子的未来点燃了胜利的曙光。

苏联的教育家苏霍姆林斯基也曾说：不能把小孩子的精神世界变成单纯学习知识。如果我们力求使儿童的全部精神力量都专注到功课上去，他的生活就会变得不堪忍受。他不仅应该是一个学生，而且首先应该是一个有多方面兴趣、要求和愿望的人。

现如今中国的教育模式主要培养的是大量的应试学生，钱学森前辈在临终感叹中国教育不能培养大师级人才，中国现今的教育模式并不能符合中国建设创新型国家的要求。

那么，在通识教育成为一种教育潮流的背景下，教育的目的究竟是什么？

德国二百年前的教育宣言中写道：

教育的目的，不是培养人们适应传统的世界，不是着眼于实用性的知识和技能，而要去唤醒学生的力量，培养他们自我学习的主动性，抽象的归纳力和理解力，以便使他们在目前无法预料的种种未来局势中，自我做出有意义的选择。

01 | 教育的目的是认识世界

世界很大，即使一生马不停蹄，也难以领略整个世界的神奇与奥妙，所有教育的目的就是获取有关世界的知识。

一位哈佛女校长曾说：走出去了解整个世界是孩子们的必修课。当一个人以自己的眼光看待世界时，就能观察到许多事物及事物的多方面。

就如电影中马皓文，就遵循了自然规律来教育马飞，让他自己去观察，来获得对真实世界的感知和体验，这样就会使他在感知世界过程中，有自己的思想。即使形成的不多，但也是有根据的，是正确的。

通过这样，他就学会用自己的而不是别人的标准来衡量事物，它可以避免众多奇怪思想和偏执，也不用在今后的人生课堂上再去消除它。用这样的方法，他的思想始终能习惯于明确的观点，获得全面的知识，就会运用个人的判断力对事物进行没有偏见的判断。

理查德·莱文曾说过：如果一个学生从耶鲁大学毕业后，居然拥有了某种很专业的知识和技能，这是耶鲁教育最大的失败。因为他认为，专业的知识和技能，是学生们根据自己的意愿，在大学毕业后才需要去学习和掌握的东西，那不是耶鲁大学教育的任务。

那大学教育有什么用呢？

在莱文看来，本科教育的核心是通识，是培养学生批判性独立思考的能力，并为终身学习打下基础。自由地发挥个人潜质，自由地选择学习方向，不为功利所累，为生命的成长确定方向，为社会、为人类的进步做出贡献。这，才是莱文心目中耶鲁教育的目的。

正如影片中看到的那样，马皓文并不在乎儿子马飞考了多少分，成绩进步了多少。在他的教育观念里，知识的摄入只是人生中极小的一部分，孩子的兴趣和爱好，好奇心和想象力，无限的潜能和创造力才是应该看重和培养的。

学生是有血有肉的人，教育的目的是为了激发和引导他们的自我发展之路。作为高校，只有明确办学目标，以促进人的自我发展为出发点和立足点，摆脱功利束缚，远离名利之争，身在其中，学生才能够时刻感受到来自师长的善意，感受到学校对个体成长的期待。

02 | 教育的目的是不是传授知识和技能

03 | 教育的目的是开发人性

教育的对象是什么？

教育的对象是人，教育是对一个人心理、思想、思维、习惯、行为等所造成的积极正向的影响。所以，教育所能做到的，便是一个人所应该具有的。教育不可能凭空创造，教育要依据于人，依据于人所本有的能力。我们不可能在人所不具有的潜能上进行教育，也即我们不能在“人能”之外进行教育。

比如，我们不能把一个人教育成为一条黄鳝，可以在泥地中穿行；我们不能把一个人教育成为一只麻雀，可以在天空中自由飞行；我们也不能把一个人教育成一棵大树，从泥土中吸收养分……凡是可以教的，都是他本身就具有的，所谓“本自具足”。因此，教育所能做的，都是在“人能”的范围内进行的。

英国教育家怀特海说：“人的天性各不相同，有很大的差异性。有的人可以鸟瞰、甚至融会贯通整个课程，而另一个人可能发现一些不相干例证。在教育中如果排除差异化，那就是在毁灭生活。”每个孩子都是独一无二的，出生环境、天性、禀赋、兴趣等都不相同，教育者的眼中如果没有这种差异，而用同一把尺子要求孩子，教育无疑是一场灾难！

试想一下，如果马飞在学霸云集的班级里，按照传统的应试教育去培养，考试成绩差被老师骂，回到家也是免不了父母劈头盖脸的数落，根本发掘不了他的兴趣和潜能，也很难找到自己的人生方向。

马皓文教育的独特之处就在于——坚持教育的目的是开发人性，教是给他生存的常识、知识和经验，育是给他正确的价值观和生活态度，在此基础上，教育所走的每一步才有意义。

新东方创始人俞敏洪谈到教育的目的时曾说：“教育首先应该保持独立性，有独立的人格，也有自身的必然规律。”

教育不是给一个桶里装满水，而是把学生内心的火焰给点燃；教育的目的是使学生获得心灵与个体的自由，而不是给学生洗脑并统领学生。

在所有父母都对自己孩子寄予厚望时，作为建筑设计师的马皓文没有把他当做自己未来生命的延伸，而是尊重他的个性和爱好，不刻意强求和改变，并为他内心的小小梦想披荆斩棘，开辟道路。

在漫长的学生时代，他是自由的，但同时也是完整的，因为他有独立思考的能力，敢于为自己的人生做决定，即使在遭遇生命危机时，依然能坚定永不认输的信念。

任何教育都是以培养完整的人为目的，一个完整的人由心灵、思想、价值、能力、技能等组成，就像一辆完整的汽车，如果把部件拆开，就不可能在路上飞驰。

马飞能在最后成为出色的航天员，与这种以培养完整人格为目的的教育不无关系。

好大学的人才培养是以科学和人文相融的教育，能让学生睁大慧眼看世界，能拨动心弦悟性善思考，能在善察善思中孕育创新的胚胎，集聚创造的能量。这样的人，走上工作岗位后，一旦社会有大需求大机缘，就会出大成果成大事业，成为拔尖创新人才。

大学之大，不是在于它有多少大师，而是在于它究竟培育出多少杰出的公民，多少仁人义士，多少栋梁之才。大学教育的方向正应如此。

04 | 教育的目的是培养完整而自由的人

作者：张盼盼（新锦成）

考研人数五年内翻倍，学历真的代表竞争力吗？



从 2015 年的 165 万人到 2019 年的 290 万人，国内研究生报考的人数在逐年递增，增长率也从 2015 年的 -4.07%，到 2019 年的 21.85%。其中当然有热爱学术研究的专业型人才，也不乏想要通过提升学历换取一份好工作的人，同时还夹杂着许多对未来感到迷茫而随波逐流的学生。

国庆假期结束后，周颖租到了一间四人寝室的床位，但同住的室友至今还不知道她的名字。为了全身心备战 12 月的研究生入学考试，早出晚归的周颖很少能和室友说上话。

早上 6 点起床早读，赶去 8 点开门的学校图书馆门口排队占座，晚上 10:30 结束学习，11 点宵禁前回到寝室，

12 点上床睡觉——周颖的生活就像上了发条一样，没有娱乐，没有周末，没有节假日，这样日复一日的生活，她至少要坚持 4 个月。

周颖是考研“二战”大军中的一员。在考研的圈子里，他们喜欢把首次考试称为“一战”，失败后再考的叫做“二战”，以此类推，直到成功“上岸”。周颖没能在去年上岸，而眼下，离她再次踏进考场，只有不到一个月的时间。

这一次，周颖面对的竞争更加激烈。根据国家统计局发布的数据显示，2020 年全国硕士研究生报考人数将达到 340 万人，预计增长 17.24%——几乎是招生规模平均增长率的两倍。

2015至2018年 全国硕士研究生招生人数统计与增长率



第一财经
YiMagazine

数据来源: 教育部、国家统计局

临近毕业，就业还是考研，始终是摆在大学生面前的一道重要选择题。尽管大部分人最终的归宿都是进入职场，但先工作还是先读研，是两种不同的加码方式。毕业就工作，趁着年轻，积累经验，锻炼能力，通过实践提升个人竞争力。读研则相反，学历就是最好的背书。

问题则在于，哪种加码方式更有可能为自己争取到一个更好的未来？

一个明显的趋势是，最近几年，选择考研的人越来越多。根据国家统计局发布的数据可以看到，从 2015 年的 165 万人到 2019 年的 290 万人，国内研究生报考的人数在逐年递增，增长率也从 2015 年的 -4.07%，到 2019 年的 21.85%。其中当然有热爱学术研究的专业型人才，也不乏想要通过提升学历换取一份好工作的人，同时还夹杂着许多对未来感到迷茫而随波逐流的学生。

近五年全国硕士研究生报考人数统计与增长率



第一财经
YiMagazine

数据来源: 教育部、国家统计局
注: 2017年非全日制研究生首次纳入统考, 导致2017年研究生报名人数大幅增长; 2020年为预估数据

近五年全国硕士研究生报考人数统计与增长率



第一财经
YiMagazine

数据来源: 教育部、国家统计局
注: 2017年非全日制研究生首次纳入统考, 导致2017年研究生报名人数大幅增长; 2020年为预估数据

谁都想增加自己的求职筹码, 但学历是否真的能带来更大的竞争优势? 本科毕业后的三年到底该在职场里摸爬滚打, 还是待在象牙塔中继续“修行”? 带着这些问题, 我们采访了一些当事人, 他们有选择继续读研的学生, 也有曾经弃考而进入工作岗位的公司人, 同时, 人力资源专家也从雇佣方的人才需求角度为我们拆解了一些问题。

01 | 他们为什么要考研

1 更好的文凭, 更好的学校, 更好的工作

周颖考研的目的很明确, 她希望毕业后可以进入公立学校当老师。这是她和父母都认定的职业, 体面、稳定, 有寒暑假。

但好学校的教师岗位竞争十分激烈, 除了必备的教师资格证之外, 还有专业对口的要求。周颖毕业于上海师范大学的旅游管理专业, 通过考研进入本校的教育专业是她心中的最佳选择。“如果是本科, 想在上海这边做教师肯定是做不了的, 但如果你是研究生,

而且还是教育专业的, 以后在上海最少也可以做个小学教师。”周颖说, “如果想有更好的发展, 还是得考研。”

高学历是一份好工作的敲门砖。凭借研究生学历在招聘时求得更大的赢面, 是不少毕业生选择读研的首要原因。在一项针对 2018 年本科毕业生的调研中可以看到, 53% 的人选择考研是出于“就业前景好”的动机。

尤其对于非“双一流”本科院校的考生而言, 他们希望通过考研来为自己翻盘。张元是浙江财经大学金融专业硕士的研二学生, 她当初的目标志愿是浙江大学, “也是为了好找工作考虑, 起码要读比本科更好的学校。”抱着和张元一样想法的, 还有大批以“双一流”高校为目标的学生, 这使得这些高校的招生数量占据了全国硕士研究生的六成以上。

金融专业是浙江大学财经类专业中招生人数最多的

学科之一，这是张元选择该方向的重要原因。2017年起，就业导向的专业型硕士学位招生比例首次超过了学术型硕士，管理学、经济学、教育学等就业场景更清晰的专业成为热门。

2 “慢就业”的缓冲期

没有进入心仪院校，但张元依然选择在本校继续读研，“我觉得自己找不到好工作，也不想工作，觉得校园生活还是很美好。”张元对这样的想法有些不好意思，她是一个典型的“好学生”，从小乖巧听话，成绩一直不错，高考结束后，父母帮她决定了志愿，大学期间，她几乎没怎么为自己考虑过未来，直到大三下学期，有点内向的她才发现自己对进入成人社会充满恐惧。

没有任何实习经历，甚至没投过简历，张元后悔本科的时候没有积累任何实践经验，“和那些大神比起来，我的简历是一张白纸。”浏览了各种招聘简章后，她更没信心了，觉得自己达不到要求，会在竞争激烈的求职中落败。于是，张元决定给自己一个缓冲期，去磨练职场的技能和心态，也让自己有时间去思考未来的方向。

工作不好找，考研成了避风港，根据调研显示，17%的学生因为“就业难”而选择了考研。这不是一个偶然的现象，研究生报考人数的涨落和就业周期总是有所呼应。

斯坦福大学学者 Wendi Goh 的研究显示，1976年到2005年间，美国就读专业学位的研究生表现出明显的反商业周期行为——就业率每增长1%，入学率下降4.09%；GDP增长1%，入学率下降2.04%。

“他们的动机主要是改善自己在劳动力市场的机会。”Wendi Goh 分析称。而如今，不再需要为温饱担心的中国这一代年轻人，当他们认为自己无法在日益激烈的人才市场获得优势时，他们同样选择了用“考研”作为自己进入职场前的缓冲。

3 学位大扩招，硕士成常态

张元所在的班级，有三分之一的同学都选择了考研，最终考上的大约有四分之一。学校为各个专业的考研学生准备了专门教室，她的同学基本从大三下学期，甚至更早，就开始占位复习。

而在重点高校里，升学氛围愈加浓厚。相比普通高校，他们有比例更高的推免名额，竞争也集中于此。

“我们专业的保研比例是10%，很多同学从大一就想争取，所以一直在认真备考，有的同学是大二、大三才明确，但也会很努力，还会参加各种加分活动。”一位通过推免进入复旦大学新闻与传播专业硕士就读的研二学生说。

还在东北的一所一本财经类院校读大三时，高恺周围将近70%的同学都有读研打算，在同辈压力下，高恺跟随大部队开始了“三天打渔两天晒网”的备考历程。“当时没有想得那么清楚，只是感觉先学着，大家都说要考首都对外经贸大学或者是东北财经大学，就随波逐流地想考这几个。”

很快，秋招的气氛弥漫到校园里，他又有些坐不住了，立马进入海投简历、轮番面试的求职过程。在拿到一家头部期货公司的offer后，他也随即放弃了考研。然而工作两年后，高恺逐渐发现同事里多以研究生学历为主。

供给端的连年增长，使得研究生在人才市场中的比例上升，这是规划中的必然趋势。长期而言，研究生规模和国家的发展阶段相适应。从1950年代小学扩招，1960年代中学扩招，1990年代本科扩招再到21世纪研究生扩招，高等教育的大众化使得对人才需求的层次进一步上移。根据《中国人口与就业统计年鉴》，2007年至2014年我国就业人群中研究生占比从0.2%上升到0.55%，而这一数字在美国是12%到14%，增长的空间还有很多。

职场中的研究生越来越普遍，给了高恺无形的压力，“会让我们这些本科生在工作当中有一种自卑感，这种不自信会导致对自我能力的怀疑。”高恺甚至动

起了考在职研究生的年头，他认为有了工作经验之后，自己更知道哪些知识需要针对性地补充，而更重要的是，“我也需要这个学历的证明。”

02 | 研究生学历真的能让你更有竞争力吗？

如果把一个应届本科生和研究生放在一个竞技场里，学历毋庸置疑是一个重要的竞争力。“因为大家都没有工作经验，难以评判实际工作能力，所以学历、学校、专业就变成了评判学生未来能够走多远、做多好的基本评价要素。”智联招聘校园与国际业务总监齐放说。

环境的熏陶与长期的积累能够帮助研究生建立起一些本科生未必具备的素养。“研究生的社会阅历相对丰富，心智成熟，抗压能力强。”探时代 COO 李承志说，“他们有很好的学术功底，解决问题时善于学习新的知识方法。”在薪酬标准上，公司通常给予研究生的起薪也会比本科生高 20% 到 50%。

然而，这不一定适用于所有情况。对于没有专业限制、门槛不高的通用型岗位，公司反而偏向招聘本科生，“研究生的成本更高，而且岗位能够提供的回报没法和研究生预设的价值匹配，人员流动性也会比较大。”李承志说。但这类通用型岗位又正是大部分人文社科专业毕业生竞争最激烈的领域。

在李承志看来，不少研究生是学习型人才，虽然学习能力强，但在诸如社交、沟通、团队协作等社会化能力上较弱。而这些能力恰恰是通用型岗位上不可或缺，在这些方面，研究生未必比本科生更有优势。

最近几年，每逢毕业季，“就业难”这样的话题总是成为热门，但与此同时，不少大公司却找到李承志，抱怨起“招工难”的苦恼，一边是焦虑的毕业生，一边是求贤若渴的大公司，其背后无疑是公司需求与

学生能力无法匹配的落差。“现在很多研究类的课题没有实际应用场景，所以你在研究生阶段的学习内容，对工作的帮助不大。”李承志举了个例子，没有管理经验的学生拿着管理类的硕士文凭，在公司的眼中并没有什么说服力。因此，仅仅一纸学历，无法作为连接供需双方的桥梁。

选择读研，要注意这些事

对于大多数毕业生来说，读研还是工作，无非都是想要一份更好的工作、更高的薪酬。

根据调研数据显示，2015 届本科毕业后获得国内硕士学历的群体月收入为 7371 元，要低于学历未提升群体 7419 元的月收入。齐放认为这在情理之中，“本科生工作三年以后，已经变成了一个社会求职者，在跳槽的时候薪水是递增的。”所以，即便读研，对刚踏入社会时的起薪还是得有一个合理的期待，当然，在进入职场以后，研究生的潜力也是不可预估的。“学习的底子不是一天练成的。”李承志认为，研究生的核心竞争力，是扎扎实实的学习能力所蕴含的成长潜力。

除了对薪水要有合理预期外，瞬息万变的人才市场需求也可能是一个风险，任何一个专业都有它的周期性，而脱离社会的校园对于这种变化的反应往往是滞后的。三年的时间，曾经炙手可热的专业等到毕业时可能已经人才饱和，读研未必就能为你换来一份理想的工作。

但不可否认，越来越多的研究生进入人才市场，使得很多岗位对学历提出了更高的要求，尤其是一些研究技术型的岗位，高学历成为敲门砖。

不过对于很多非技术类的通用型岗位像是市场营销、公共关系等专业，学历并不是最重要的，比起你的教育背景，你是否对行业有成熟的认知、你是否具备学习能力及团队合作能力、你是否擅长沟通等等要素都在这类岗位的能力模型中。

对于想要借助升学来暂缓就业的学生，未来3年里，更重要的是为自己做一个清晰的规划，搞清楚你想要从事什么样的工作，以及你是否具备这份工作所需要的硬技能和软技能。“这件事不见得你研究生读了两年或三年，就能想清楚。”齐放觉得，一份具有含金量的学历，根源还是对自己有一个清晰的规划，并在研究生期间内有目的地充实相应的知识与技能。

李承志同样认为，对于最终想要进入职场的研究生来说，清晰的规划和能力的补充才是这附加的3年最需要重视和积累的东西，“如果一直没有把缺乏的能力补齐，光靠学术修养是不够的，除非你在一个纯粹的学术环境里。”

张元没有后悔自己所做的决定，她认为最终争取来的这三年过得很有价值。和导师一起工作，和拥有社会经验的同学相处，不论专业知识还是思维方式都在点滴的进步中，“研究生是一个比本科生更为社会化的环境。”张元说。虽然她还是有些青涩，但至少对外面的世界没有那么恐惧了。

考虑了太多的现实因素，也许我们需要回过头去想研究生的本质是什么。依然有毕业生为了寻找真正喜欢的专业而读研，为了深入研究而继续攻坚。始终不变的是，鱼和熊掌不可兼得，一旦选择了便不要总想着回头。毕竟，条条大路通罗马，但每一条都不是捷径。

来源：第一财经周刊

作者：王一越 孟佳丽



就业新形势下，如何推进大学生精准化就业指导？

当前，“大学生就业难”已成为一个亟待解决的社会难题，在此就业形势下，如何做好精准化就业指导服务工作，进一步提升大学生就业质量和水平，已成为高校就业指导服务工作的一项重要任务。然而，就目前来说，实现大学生精准化的就业指导，还有漫长的道路要走。



大学生精准化就业指导的现状

1 就业指导师资不足，专业化程度不高

目前，高校的就业指导师资主要由学校就业指导与服务中心专职老师、院系辅导员、院系专业教师组成。其中学校就业指导与服务中心专职老师和院系专业教师人数较少，院系辅导员因需要分管年级、承担思想政治教育、心理健康教育、安全教育、团委学生会、学生事务等各项学生管理工作，很难有时间和精力为大学生提供精准化就业指导，可见能专门从事就业指导工作的师资力量明显不足。

同时，精准化就业指导的专业化程度不高，也是各高校实际工作中普遍存在的问题。从事精准化就业指导工作的老师不仅要具有心理学、管理学、社会学、经济学等专业知识，还要有敏锐的观察力、丰富的职场经验和职业咨询技能等多方面的能力。但在实际情况中，从事就业指导的老师多为刚毕业不久的院系辅导员，缺乏丰富的职场经验和专业的职业咨询知识，就业指导方式也较为单一。部分辅导员在积累了几年经验后，出于个人发展等方面的考虑后，又调整到其他岗位，不再从事辅导员工作。此外，不同于心理咨询师，由于我国对于职业咨询生涯规划没有统一的资格鉴定标准，培训课程价格高昂水平参差不齐，这也在一定程度上制约了目前高校就业指导师资专业化水平的提升。

2 就业信息平台不完善，信息推送不精准

在互联网高度发达的今天，学生对信息的来源更加依赖新媒体，但目前高校的就业信息平台普遍不完善。平台一般只包含了部分基本的就业信息，远远不能满足大学生的需求。在数据收集方面，往往只考虑到用人单位用人需求，没有充分收集应届毕业生基本意向，基础需求数据不完善。在信息推送方面，没有明确的分类和导向，没有子模块，未能针对不同单位类型、择业地域、招聘岗位、专业分类等情况的学生进行精准的就业信息推送。在服务分类方面，很多平台只有对于找工作群体的就业指导信息推送，忽略了

考研保研、出国深造、创新创业、考公务员等其他类别，没有形成“大就业”的服务定位。

3 对特殊学生群体的了解和分类不够深入

在众多因素的影响下，当前高校中特殊学生的比例越来越高，这些学生往往会转变为就业困难的群体，特别是性格内向、家庭经济困难、心理状况不稳定、身体残疾、偏远地区和部分少数民族的学生。这其中，由于部分单位和行业的性别偏好，女生的就业难度又会提高几个层次。目前对于这些就业困难群体，毕业生求职补贴等经济上的支持已经比较完善。但是由于相关老师精力能力等因素的影响，这类就业困难学生群体并没有得到足够的重视。精准帮扶的措施浮于表面，没有对于就业困难学生进行准确的分类，没有深入了解学生的实际困难和诉求并对症下药。

4 教学双方对精准化就业指导认识不到位

目前高校尚未完全树立以人为本的服务理念。现阶段就业指导工作主要在毕业年级开展，为了提高毕业生的就业率，学校往往追求就业指导的实用性、速效性、技巧性，忽视了就业指导的科学性、系统性和差异性，学生多为被动接受，很少主动探索。这种“临阵磨枪”式的就业指导模式无法帮助大学生规划适合自己的职业生涯，很难有效地提高毕业生的就业质量。

同时就业指导的内容局限在就业政策宣讲、就业形势分析、签约流程告知等方面，关于学生能力分析、个性提升和潜能开发等内容很少涉及。此外，在技能培训、择业指导、自主创业服务和指导等方面，就业指导师缺乏关注，欠缺服务意识。由于就业指导没有贯穿大学始终，所以学生也普遍欠缺职业生涯规划，误以为就业指导就是简单的几次讲座。

提高大学生精准化就业指导服务水平的对策

1 建立专业化就业指导服务团队

目前，高校大学生就业指导团队的主力是院系辅导员老师。他们的年龄相对较小，特别是刚选拔进入辅导员团队的，就业指导的知识、技能和阅历都还有待提升。而精准化的就业指导需要指导老师具有丰富的知识储备，一定的阅历，同时掌握相关的职业咨询技能。

因此，各高校应定期开展就业指导师资培训工作，结合参与培训人员的实际需求，有侧重地开展各类知识、技能、专业培训。同时，在有条件的情况下，将就业指导人员“送出去”，参与更专业更高层次的学习，支持鼓励就业指导人员获取相关职业资格认证，多措并举提高精准化就业指导的专业水平。此外，高校还要扩充就业指导师资队伍，增加就业指导专职工作人员数量，满足学生的需求。

2 建立精准化就业信息服务平台

在就业指导的过程中，就业指导老师需要通过对每位学生生的学业情况、获奖情况、社团活动、实习经历、兴趣和特长、择业意向等信息进行分析统计，把学生归入不同的分类。对用人单位提供的就业信息和职位要求，进行筛选甄别，通过微信公众号、就业信息网、手机 APP 等平台，有针对性地发布给有需要的毕业生，让毕业生需求和用人单位需求实现最佳匹配。

同时创建就业信息发布的专门渠道，包括招聘信息和相关就业政策，搭建毕业生、用人单位与就业指导师之间的三向信息平台，提高就业信息推送的精准度和有效性，满足不同学生群体的实际需求。此外，就业信息服务平台应形成“大就业”的服务定位，丰富信息内容，使其服务对象涵盖找工作、考研保研、出国深造、创新创业、考公务员等多种类别。

3 对特殊学生群体开展精准帮扶

在就业指导的过程中，就业指导老师要深入了解学生的实际需求，对不同年级和不同类别的学生进行

细致观察，特别是对就业特殊学生群体，要给予更多的关注。在对就业特殊学生群体进行充分了解的基础上，分析其就业困难的根本原因，根据原因开展分类指导，在技能培训、心理咨询、求职补贴等方面进行精准帮扶。同时，积极提供“一人一策略”的就业咨询服务，运用科学的测评方法，帮助学生更好的了解自己，切实帮助他们解决在求职择业过程中遇到的实际困难。

4 强化精准化就业指导服务意识

高校开展就业指导的时间应该贯穿整个大学生活，甚至要延伸到入学前和毕业后，要树立“全程化”的服务意识，不能仅仅面向毕业生。针对不同时期大学生相异的身心发展特点，就业指导在不同时期也具有不同的任务。如在大一时，就业指导更偏重于专业思想教育和职业生涯规划教育，引导大学生了解自己的个性、树立正确的就业观念。对于大二大三的学生，就业指导的重点在于引导学生提高综合素质、培养专业能力，为毕业选择打下坚实的基础。对于大四学生，就业指导应更加侧重于技巧指导，帮助学生进入到最适合自己的领域。同时还要关注学生易出现的毕业去向选择困惑、自卑畏难等心理问题，切实帮助学生实现更高质量的就业。

作者：张盼盼（新锦成）



毕业生专业对口率不足 60%，高校如何破解这一尴尬境况？

2019年，在经济形势和就业人数的双重压力下，就业难度持续攀升，面对日益沉重的就业压力，越来越多的大学毕业生选择了公司企业需求的职业，而这种职业有时候偏偏与自己在校四年所学的专业根本“无关”或相去甚远，大学毕业生就业专业不对口的现象也越来越严重。

新锦成研究院《2019 大学生就业质量研究》数据显示：2018 届本科毕业生专业相关度是 59.33%，专科毕业生专业相关度是 55.95%。由此可以看出，毕业生的工作专业相关度不到 60%。就业专业不对口的毕业生大多从事一些经济类、管理类、销售类的工作，这类工作社会需求量广、门槛低，不需要太多技术类知识，重视的是社交能力、协作能力和人脉关系等等。

那么，导致毕业生就业专业不对口的原因有哪些呢？



■ 高等教育体制的滞后性

我国高校教育体制进行了数次改革，然而我国现代大学制度建设的滞后性却成了我国高等教育可持续发展的“瓶颈”。滞后性主要体现在以下方面：高校管理体制的滞后性和学科设置的滞后性。这些滞后性因素导致高校学生培养、行政管理、教学科研等对应部门无法顺畅地执行相应功能，更不能很好地实现最优优化协同。

近年来，高校毕业生总量逐大幅增加，社会实际需求的增长却远远滞后，于是形成了前所未有的大学生就业压力，这不仅影响了教育整体效益的发挥，也导致了越来越多大学生就业不对口的现象。

■ 毕业生与用人单位信息不对称

高校与社会需求的信息不对称，引发了高校专业设置与社会需求的不当衔接，用人单位难以掌握高校毕业生的完全信息。由于毕业生是具有能动性和知识性的特殊性，用人单位不可能像了解其他产品一样简单地掌握其特性。

在实际洽谈过程中，用人单位难以完全了解毕业生的素质、能力等信息，分不清各种证书的真假优劣，不了解求职大学生的真实求职期望；同时，求职大学生也不了解用人单位的真实情况，不清楚用人单位承诺的可信度等等。这些不对称信息状况将在协议签署前后分别产生逆向选择和道德风险问题，并严重降低毕业生就业市场的运行效率，引起就业市场秩序混乱，进而促使本已严峻的大学生就业境况雪上加霜。

■ 高校毕业生个人不愿选择或放弃专业对口的岗位

一是大学生报考盲目的问题。一部分学生在报考时，只考虑了学校是否理想，而没有将所报考专业纳入考虑；还有一些学生落选所报志愿，被调剂分配到了自己并不喜欢的专业。此外，有些学生在报考志愿时可选择的种类较少，也是盲目报考的因素之一。智联招聘网的一份调查显示，有 48% 的大学生根据自己的兴趣决定报考了目前所学专业，21% 的大学生听从了父母的安排，10% 的大学生是根据学校老师的意见报考，而 27% 的大学生因服从调剂分配学习了本专业。很多大学生在读大学时没有考虑未来的职业发展，毕业后自主择业自然也就不会选择对口专业。

二是毕业生择业观的问题。多数大学生把眼光定位在大中城市、机关事业单位、大中型私营企业，为此宁可放弃所学专业。这就导致了近五成的大学生想进入较稳定的政府和事业单位工作，而急需人才的民营企业却无人问津。

三是社会关系问题。目前，社会关系网仍然是很多大学生就业安排的重要途径，在亲朋好友的帮助下，放弃自己所学专业，进入一个被“安排”的岗位，则成了毕业生就业专业不对口的另一个重要因素。

高校如何解决毕业生就业专业不对口问题？

■ 高校教育体制改革

高校通过学校与市场的双重作用进行大类招生，并在此基础上从指导思想、方法、结构等方面进行培养改革，实现“嵌入式”招生培养。

高校应以市场需求的人才社会价值定位为导向，坚持以人为本的指导原则，使学生不受专业局限，充分了解各专业的特点，寻找适合自己发展的方向。这既体现了专业的市场化，又满足了学生的专业需求，避免了学科设置与市场企业需求脱轨，和学术研究过于理论化等问题，增加了专业实用性，并将专业直接或间接转化为生产力，实现招生体制的最优化。

■ 改善信息披露机制，建立信息信用体系

高校应加快毕业生就业网络化进程，完善毕业生的就业信息内容，建造就业信息平台，整合信息资源。甚至，高校间可以联合建立统一的就业供需信息网，将毕业生和用人单位需求信息公开化、透明化，并通过网络使信息的传递更加迅速和准确。

同时高校要鼓励毕业生与用人单位主动建立并保持联系、加强沟通，以减少信息的不对称。此外高校对已工作的毕业生进行跟踪调查，建立信息反馈制度，了解用人单位是否向学生兑现了在招聘会上的承诺。

对于不守诚信的单位，向在校学生和社会公布单位名单，以维护一个长期而规范的信用就业市场，更是起到了相互监督的作用。

■ 加快高校内部资源整合并增加教育体制的开放性

内部资源变化与整合是高校教育体制发展的需要，不仅可以有效地提高高校教育的质量及减少资源的浪费，也可以给弱势高校留有发展的空间。

高校要明确自身的定位，倾听社会的需求，根据市场需求面向未来，坚持学科链对接产业链，积极推进学科专业结构和办学模式与社会经济发展相适应；深化教学改革，激发创新意识。积极推进课程教学体系改革。在所有课程和实践环节中融入创新创业教育的内容，开设有关创新创业教育的核心课程，培养大学生创新创业的意识，全面提高大学生的综合素质。只有人才培养标准与市场需求接轨了，大学毕业生就业难题才能破解。

■ 大学生要以积极心态参与社会实践

对于大学生个人来说，机会是自己争取的，尽管高校实践机会缺乏、实践空间较小是普遍现状，大学生仍该以积极的心态参与实践，从校内的学生组织、校外的相关机构主动获取实践机会，从社会接触中获得诸如“交流”、“谈判”、“分析”、“决策”等普适性工作能力。

寻找实践机会与寻找就业机会会有相似之处，大学生越早做自我推荐、越早尝试获得认可，就越能在实践领域获得经验、甚至建立自身的求职“人际关系网”，培养个人能力，助力未来发展。

作者：张盼盼（新锦成）

普通高校本科校内专业评估的探讨



在我国，高校专业评估起始于 20 世纪七八十年代，历经零星实践、试点和扩大推广三个阶段的发展，已成为我国高等教育评价专业建设水平的重要形式，是提高高等教育质量的一个重要保证和关键抓手 [1]。教育部袁贵仁部长曾经说过，“评估这件事情非常非常重要，特别特别重要，是天大的事，怎么强调都不过分”。2011 年，教育部颁布了《关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》，提出了以学校自我评估为基础，以院校评估、专业认证及评估、国际评估和教学基本状态数据常态监控为主要内容“五位一体”的高等教育教学评估顶层设计 [2]。其中，学校的自我评估，是评估工作的基础，体现了高校质量保证的主体地位。

当前高校专业建设中存在的部分问题

一是在培养目标方面，存在定位不准，人才培养主线不清晰，专业建设和发展规划模糊等问题。在培养目标的制定过程中，缺乏完善的、系统的论证和调研，缺少与社会需求的紧密结合，导致培养目标比较宏观、笼统，缺乏特色，且不具体。

二是在培养标准方面，对人才培养缺少明确、具体的培养标准以及可操作的达成度评价机制，造成人才培养效果缺少评价和反馈的过程，在人才培养标准及培养内涵等方面缺乏深入的思考。

三是在课程体系方面，更多的仍然停留于基础课—学科基础课—专业课的“三段式”体系，缺乏以能力培养为导向，以适应经济技术和社会发展以及学生个性发展需求为目标的重构过程，培养方案存在学分多、课时重、课程内容重叠等问题。

四是在培养过程方面，“以学生为中心”的理念尚没有广泛的推广。一方面，教师对所承担的教学任务对培养目标的支撑缺乏有效的理解，导致教学目的不明确；另一方面，对教学过程缺少行之有效的督导机制，现有教师教学业务考核缺少以学生学习效果为依据的教学质量的监控。

专业建设和发展离不开自身的评价和诊断，在当前的教育发展形势下，借鉴现有教育行政部门或行业协会等评估手段、标准，开展校内专业评估，“以评促建，评建结合”推动专业建设，不失为一种有效的尝试。通过校内专业评估，构建专业持续发展的促进机制，可促进各专业科学、有效、高速的发展。

开展校内专业评估的意义

在教育部“五位一体”的教学评估制度中，既包含专业认证、院校评估及国际评估为主要内容的“外部评估”，又包括以“校内评估”为主要方式的自我

评估。其中，校内评估作为一种内部评估机制更加全面、深入，具有外部评估不可替代的作用。

一是校内专业评估不分等次，不具功利色彩。外部评估，不管其评估主体是国家教育行政部门或行业协会，其结果往往对高校产生重要的影响，评定的等级直接影响高校的利益，也即具有“利益相关性”。而校内专业评估主要是对待评专业的现状进行客观描述，重在查找专业建设中的不足之处，并给出相应的改进措施。通过评估，为专业建设把脉问诊，帮助专业通过科学规划凝练特色，结合学校发展定位、行业及地方经济和社会需求，明确发展方向，制定发展规划，实现专业的可持续发展。

二是通过校内专业评估，激发专业自身建设的内驱力。校内专业评估可采用专业自评与专家考察相结合的方式。通过专业自评，使得待评专业认真思考办学定位，主动反思和查找专业建设中存在的各种问题及差距。同时，通过专家的审查诊断，明晰专业建设中的问题，开阔专业建设的思路。最终，促使待评专业在思想和行动上形成专业建设的内在驱动力 [3]。

三是校内专业评估具有自身特色，更有利于地方院校的专业建设。在以往的外部评估中，针对不同层次、不同类型的高校，往往采用同一标准，从而忽略了不同高校在培养目标和培养标准等方面的差异，在科学性上有所欠缺。校内专业评估中，高校可结合自身的特色和优势、办学条件和办学定位制定具有学校自身特点的评估指标；同时，校内专业评估可采用由专业自身设定符合自身发展的定位和标准，并予以自证的方式，也即“用自己的尺子衡量自己”。因此，评估的结果更加科学和客观，更有利于专业建设的改进评估过程。

四是校内专业评估，可构建“招生—培养—就业”的联动机制，协同育人。招生、培养和就业是人才培养过程中互相关联、密不可分的三个部分。通过校内专业评估，可构建“招生—培养—就业”的联动机制，打破职能部门之间相互独立的状态，借助相互合作、整体协调的机制，形成协同育人的合力 [3]。

校内专业评估的设计及内涵

1 校内专业评估的设计

科学的评估机制是校内专业评估顺利进行并取得预期效果的重要保证。与外部评估不同,校内专业评估为诊断性评估,评估的重点不在于对专业进行等级评判或排名,在于研究专业建设中存在的问题并提出改革建议。评估机制由两方面的动态性闭环系统构成(图1),一方面,围绕评估指标体系形成“标准建立—评估实施—效果反馈”的闭环,指标体系及评估方案等可依据专业建设的不同阶段及评估效果的反馈予以动态调整,力求使得校内专业评估更具科学性,更好地为专业建设服务;另一方面,通过“专业评估—专业建设—专业再评估”的过程,形成“以评促建、评建结合”的长效机制,更有效地服务于专业建设。

2 校内专业评估的内涵

一是以培养目标为导向。高等教育的根本问题在于培养什么样的人,怎样培养人。因此,培养目标是高校专业建设的核心问题。从具体的培养过程来看,培养目标也应是整个培养方案的核心。不同的培养目标,必然形成不同的培养模式,继而对课程体系、师资队伍、办学条件及质量监控等产生不同的要求和影响。因此,校内专业评估必须以培养目标为导向,重点考察专业建设中的各个方面对培养目标达成度的支撑。

二是以学生学习成效为依据。以“学生为中心”的教育理念已经得到了国内高等教育界的广泛认可。在校内专业评估中,指标体系的设计及评估实施也必须处处体现“以学生为中心”的理念,突出学生的主体地位。在以往的外部评估中,往往注重考察教学条件、教学投入及教学管理等方面,而忽略了学生培养质量。校内专业评估,应从注重教学条件的“投入性”评估转向注重教学成效或学生学习成效的“产出性”评估。与教学投入、教学过程方面的评估相比,以学生学习成效为依据的评估更为科学、有效,因为学生

学习的成效是教学质量最直接的证据,更具有说服力。

三是强调持续改进。当前的高等教育环境,面临着社会、经济、技术的快速发展。因此,专业除了应具有完备有效的教学管理制度,为所有教学环节设置合理准确的评价机制,并在培养过程中严格贯彻执行相应的质量标准外,还应具备自我调整与完善的能力,不断改进培养方案、课程体系等方面以适应社会、经济及人才自我培养等的发展和需求。目前,专业在建设更多的为自我封闭的模式,缺乏开放的、闭环的反馈机制。一方面,在主要教学环节中,缺乏闭环的质量反馈机制,特别在反馈数据的常态化方面普遍薄弱;另一方面,在培养目标、培养标准及培养方案的制定过程中,缺乏来自企业界、用人单位以及毕业生等外部的客观性反馈。反馈机制的缺乏,显然不利于专业快速适应社会、经济及技术的发展和需求[4]。

“以评促建、评建结合”的几点思考

校内专业评估的目的在于“以评促建、评建结合”,重在以评估为手段,围绕龙头“培养目标”,科学的定义培养标准,加强课程体系、师资队伍等方面的专业建设。因此,校内专业评估应着重加强以下两个方面的考察。

1 培养目标、培养标准及课程体系的一致性

校内专业评估的中心在于考察专业培养目标、培养标准及课程体系的一致性。

一是培养目标的定位是否合理。校内专业评估中,对培养目标达成度的考察,应强调所有毕业生是否达到了既定目标。因此,培养目标的设定,除了要充分论证与社会经济的发展相结合外,还要本着实事求是的原则,充分论证培养标准、课程体系和师资队伍等方面对培养目标合理和足够的支撑。同时,着重考察培养过程中对所有学生的全程性培养。

二是各项培养标准是否能够完整支撑培养目标。

培养标准主要体现毕业生应具备哪些知识、能力与素质。培养标准既要支撑培养目标,又要与相应的课程体系 and 培养环节相呼应。

三是课程体系在广度、深度及运行中是否能够有效分解并达成各项培养标准。课程体系的规划与运行是人才培养的主要部分。在以往的课程体系设置中,更多地考虑了设置哪些课程,而忽略了课程设置的合理性,特别是对培养目标的支撑。因此,在课程体系的设置中,宜遵循以下原则:每项培养标准通常需要连续的学习过程才能达成,因此需要足够的课程相对应;应考虑对应的课程在教学与实践内容的广度与深度是否能够匹配该项培养标准。

2 以“持续改进”为核心的动态闭环教学体系

经过水平评估及多年的专业建设,高校在教学管理中通过大量的规章制度,在试卷、试卷分析、实验报告及毕业设计等教学环节中已日趋规范,但在基层教学组织的教学研讨,包括学生、毕业生座谈在内的教学质量的反馈,以及就业和用人单位的调研等方面还相对薄弱。因此,构建以“持续改进”为核心,“课程—课程体系—培养方案”多层次的动态闭环教学体系不失为加强专业建设的有效手段(图2)。

以“持续改进”为核心的动态闭环教学体系包含多个层次:第一层次以课程持续改进为核心。每门课程,特别是专业主干课程,均要求授课、实践和考核必须严格以课程大纲为指引,将同行评价、学生评价及试卷分析等数据反馈给任课教师,以作为下一轮次授课改进的依据。第二层次以课程体系和培养方案持续改进为目标,基层教学组织应定期开展教学研讨,

探讨课程群知识体系的更新与衔接、大纲的调整、教学方法的更新以及实践教学体系建设等内容。

同时,每年应定期进行毕业生座谈和校友、用人单位的跟踪调研工作,以获取不同阶段的毕业生和用人单位对教学工作的反馈,反馈的信息作为培养方案修订工作的参考依据:

作为高等教育质量评价的重要内容,校内专业评估可为高校专业建设提供全面诊断的信息,为专业发展和规划提供决策依据。

因此,高校应构建科学、有效的评估机制,通过规范化的评估规程、完善的评估方法积极高效地开展校内评估;同时,专业也应在加强自评工作的同时,完善专业教学状态数据统计,以作为评估的重要依据和参考。

参考文献:

- [1] 刘自团.我国高校专业评估:历史、问题及发展策略[J].宁波大学学报,2008,(4):72-76.
- [2] 吴岩.贯彻落实本科教学评估新方案,加强高校内部质保体系建设,2012-04-26, http://www.pgzx.edu.cn/modules/news_detail.jsp?id=1470.
- [3] 王玉琼,万明霞,戴立益.普通高校本科校内专业评估体系研究[J].教师教育研究,2013,(5):11-17.
- [4] 孙伟民,董军,陈新民.企业参与下的高校专业评估和人才培养[J].中国大学教学,2013,(4):40-42.

来源:北京教育

作者:王腾 孟波 刘红琳



“双一流”背景下，一流本科教育的中国特质有哪些？

“世界一流大学必然具有一流本科教育”只是中国人的逻辑，美国一流的研究型大学就没有一流的本科教育。

尽管如此，“一流大学必然有一流的本科教育”在中国语境下应该还是成立的。

那么，什么是一流本科教育？一流本科教育具有什么特质？



01

理念与目标：精英教育与拔尖创新人才培养

精英教育最初的含义是一种适合自由民或有闲阶层接受的自由教育，以培养人的杰出心智为目标。进入高等教育大众化之后，人们对精英教育的贵族传统进行了民主化的改造，提出精英教育是面向少数智力超群的学生。

“任何社会都需要内在性地追求理智的精英，通过自由教育可以使精英取得卓越成就。而绝大多数人不具备接受自由教育的能力。”在这种理念的指引下，即将迈入普及化时代的中国高等教育体系开始分化。

大部分高校向应用型转变，旨在培养大量生产一线的实用技术性人才和高端熟练劳动者；“双一流”高校则着力办好高水平研究型大学，培养精英人才，以满足国家创新体系和未来发展对拔尖创新人才的需求。

建设方案反映出（表 1），C9 高校都强调通过通识教育培养拔尖创新人才。

北京大学提出“培养富有创新精神和实践能力的各类创新型、应用型、复合型优秀人才，培养能够引领未来的人”；

清华大学提出“致力于培养肩负使命、追求卓越的人，使学生具备健全人格、宽厚基础、创新思维、全球视野和社会责任感”；

浙江大学提出“造就德智体美全面发展、具有全球竞争力的高素质创新人才和领导者”；复旦大学提出“培养各种领袖人才、行业栋梁及社会英才”；

南京大学提出要“培养出一批又一批引领社会未来的顶尖人才”；

上海交通大学提出“培养具有宽阔视野、科学精神、创新能力的服务于国家建设的领军人才”；

中国科学技术大学提出“致力于培养国家和社会未来发展所需的科学研究、工程技术和其他领域杰出人才”；

哈尔滨工业大学提出“着力培养信念执著、品德优良、知识丰富、本领过硬、具有国际视野的拔尖创新人才”；

西安交通大学提出“培养具有健全人格、人文情怀、社会责任感的优秀人才，培养具有扎实基础、科学素养、全球视野、求实创新精神、能在各行业起引领作用的优秀人才”。

尽管其表述不一样，但都很重视通过教育发掘学生潜质，发展通用能力和综合素质，而不是单纯的专业技术培训。这种精英教育理念强调对人的全面培养，使学生具备智力上的灵活应变和终身学习能力。



■ 02

教师与学生：一流师资队伍与一流生源质量

师资质量是决定本科教育质量的第一要素。随着高等教育的国际化，一流大学师资配置是以全球为舞台的。建设一流本科要求建设一流师资队伍。

为此，“双一流”建设高校必须在全球范围寻找人才，提供有竞争力的条件（薪水、设备、实验室、学生、图书馆等）。

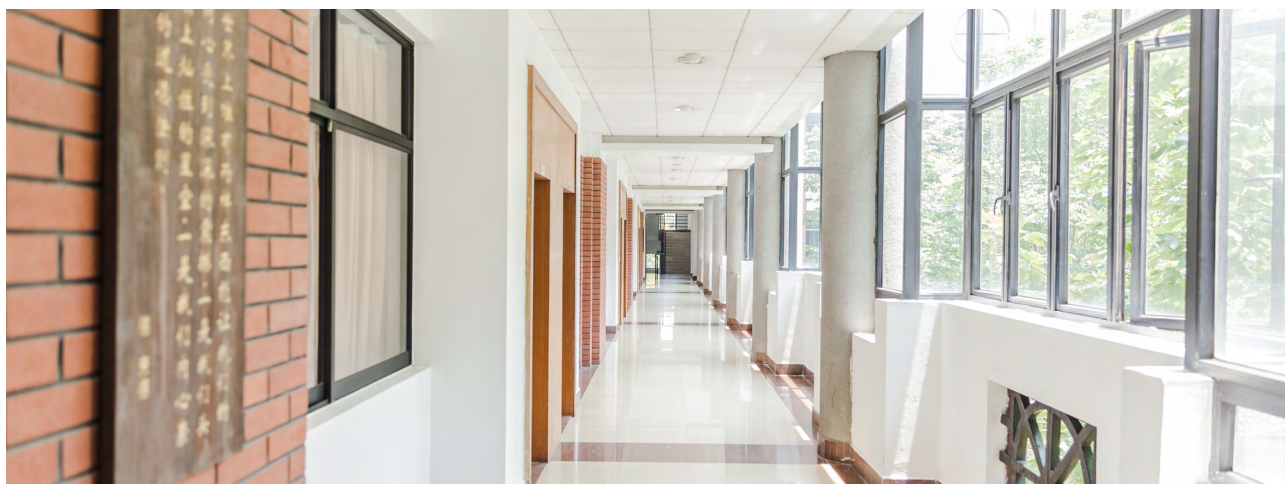
作为研究型大学，“双一流”高校要求其教师从事高水平的科研，热心教学工作。这是因为一流本科教育要求科教融合，要求以学生为中心的师生互动，使学生受到学术熏陶，广泛接触新思想。因此，除了上课，“双一流”高校的教师与本科生、研究生在实验室、科研项目或小型研讨会上一起工作，努力向学生介绍最新进展，积极关心学生的学习和成长，对学生严格要求。

“双一流”建设方案表明（表2），C9高校普遍采用国际化战略建设一流教师队伍。所有学校都实行国际学术职业管理中的“准聘-长聘”制度，按照世界一流标准在全球范围内寻找和招聘一流教师。

一流本科教育要有一流的生源质量。由于人才培养质量难以测量，人们常常用生源质量来衡量高校的教育质量。因此，生源质量成为了高校重要的质量证据。正因为如此，国外一流大学特别重视生源质量，竭力吸引有可能成为领袖和杰出学者的本科生。

建设方案表明（表1），C9高校普遍重视生源质量，学校通过大类招生、自主招生、荣誉学院、国际化培养等多样化手段来吸引优秀生源。事实上，其生源质量一直在全国位居前列。

北京大学、南京大学、上海交通大学通过“留学北大”“留学南大”“留学交大”计划吸引全球优秀生源，清华大学、浙江大学、复旦大学、中国科学技术大学、哈尔滨工业大学、西安交通大学等也非常重视在全球范围内招收优秀学生。



大学名称	教师与学生
北京大学	以预聘—长聘(Tenure-track)职位体系为核心,造就一支具有国际影响力和竞争力的师资队伍。汇聚、培养一批国际知名的学术大师。
清华大学	坚持“质量为先”,提升“留学北大”品牌质量。以学生为中心。 实施“准聘—长聘”制度,引进若干国际顶尖人才和一批杰出人才,形成一支具有国际影响力的优秀教师队伍。 吸引海外优质生源,培养创新拔尖人才。坚持以学生为中心,坚持人才培养是教师的第一职责,鼓励教研系列教师担任大一新生导师,鼓励知名教授讲授新生研讨课程。
浙江大学	借鉴国际高水平大学教师聘任的学术标准和程序,推进实施预聘—长聘教职评审和聘任制度,打造国际一流创新团队,汇聚一批世界公认的学术大师和权威学者。 重视生源质量,学校对一流生源的吸引力显著增强,生源质量位居全国前列。拓展海外招生渠道,加大留学生奖学金力度,增强对海外优秀学生的吸引力。以荣誉学院打造吸引优质生源的“金字招牌”。
复旦大学	建立“预聘—长聘”制,加快培养和引进一批活跃在国际学术前沿、满足国家重大战略需求的一流优秀人才。 以一流人才培养为导向,力争招收最优秀的生源。提升留学生的质量和数量。完善“大类招生—大类培养”体系,吸引国内外一流学者参与本科教育,让学生一开始就能接触到最优秀的学者,培养对学术的兴趣,增强学习的主动性和选择性。
南京大学	建立以“短聘—长聘”制度为核心的人才发现、培养和激励机制,全球招聘国际化优质师资。到本世纪中叶,涌现一批在国际上有重要影响的学术大师,师资队伍总体水平进入世界一流大学前列。 打造“留学南大”品牌,吸引海外优秀留学生。构建大类招生模式,实施大类培养改革,大力提升生源质量。
上海交通大学	推进学术荣誉体系和长聘教职体系改革,打造一支与世界一流大学比肩的卓越师资队伍。拥有一批掌握国际学术话语权的著名学者、具有社会认可度和公信力的学术大师、引领学术科技发展方向的战略科学家、具有强烈社会责任感及坚定政治立场的人文社会科学家,引进和培养一批极具发展潜力的青年学者。 高度重视生源质量,国内生源质量优异。完善“留学交大”计划,提升国际学生的质量和数量。
中国科学技术大学	借鉴 Tenure-Track 制度,建立“非升即走”的动态调整机制,强化教师队伍内部竞争力,保证教师队伍的水平与质量。建设一支规模适度、结构优化、学术优异、富有自主创新能力和国际竞争力的一流教师队伍。 根据学校的人才培养定位,在规模适度前提下,提高本科生的生源质量。建立“分类考试、综合评价、多元录取”的招生选拔机制,招收具备数理学科特长和创新潜质的优秀人才。
哈尔滨工业大学	建立教师岗位长聘准聘制度,凝聚一批活跃在国际学术前沿、满足国家重大战略需求的一流科学家、学科领军人物和创新团队,涌现出一批极具发展潜力的青年学术带头人和学术骨干。以一流的师资队伍培养一流的人才。 以“为所在国培养未来领军人才”为目标,提升海外留学生数量和质量。强化“以学生为中心,学生学习与发展成效驱动”的教育理念。
西安交通大学	实施准聘—长聘制度,吸引国际领军人才和杰出青年人才,提升引进国外智力的层次,加强青年教师的国际化培养,优化教师队伍结构,建成一支与世界一流大学可比的教师队伍。 重视生源质量,扩大学位留学生招收规模,提高丝路沿线留学生比例,为丝路沿线国家培养各类优秀人才。坚持以学生为中心,实现从知识传授型向探索研究型教育的转变。

表 1 C9 高校教师队伍建设和生源建设方案

数据来源:根据 C9 高校“一流大学建设高校建设方案”整理而成。(来源:“高教研究前沿”微信公众号)

03

专业与课程：跨学科专业与小班研讨课

学科是一个知识体系，专业也是一个知识体系。学科是科学研究的载体，专业则是人才培养的载体。科学研究可以在单一的学科范围内进行，人才培养离不开跨学科的知识。从这个意义上说，学科是一个单一的知识体系，专业是一个跨学科的知识体系。

虽然专业是跨学科的，但是专业所依托的主干学科还是有限的。任何专业都要依托一个或几个主干学科。根据专业依托主干学科的不同，可以把专业分为三类：

一是单一学科专业，即所依托的主干学科只有一个。这类专业是从单一学科的知识领域中选择核心知识教给学生，如物理专业、化学专业等。

二是跨学科专业，即所依托的主干学科有两个或两个以上。这类专业是从两个或两个以上的知识领域中选择知识进行课程组合，如牛津大学的 PPE 专业（Politics, Philosophy and Economics）就是从政治学、哲学和经济学中选择知识进行课程组合。

三是以问题为中心的专业，这是跨学科专业的一种特殊形式，它突破了学科课程的范围，进入了活动课程领域。它在选择知识建构专业时，以一个重要问题为中心，跨越多个知识领域组织课程，如耶鲁大学的“Women’s, Gender and Sexuality studies”课程、北欧一流大学中的“可持续发展”课程。

建设方案表明（表 2），C9 高校非常重视学科交叉融合，都将开设跨学科专业和跨学科课程作为一流本科建设的突破口，以培养学生的创新思维和跨界整合能力。

一流本科教育的另外一个重要特点是普遍采用小班研讨课。小班研讨课有利于学生参与、师生互动，有利于开展启发式、批判式教学，是激发课堂教学活力，培养学生自主学习能力、批判性思维、跨界整合能力和创新能力的有效方式。

开展小班教学需要提高教师上研讨课的教学能力，需要降低生师比，需要提高研讨课教室的比例。

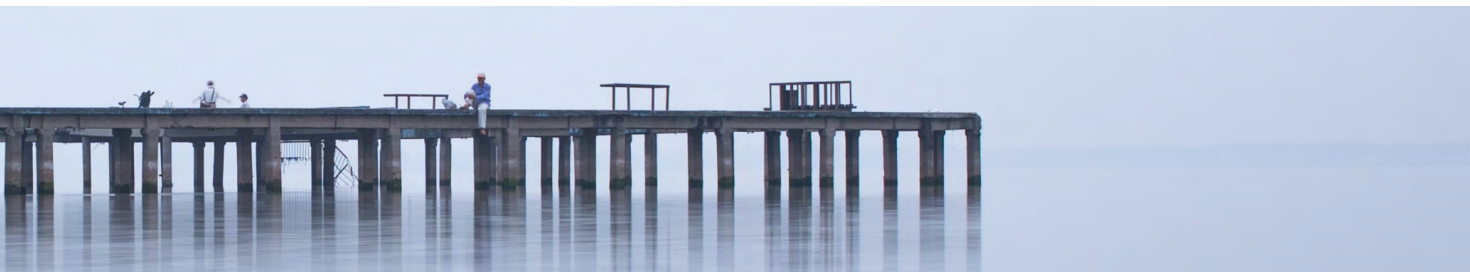
建设方案显示（表 2），北京大学、清华大学、浙江大学、中国科学技术大学、哈尔滨工业大学、西安交通大学明确提出要大力推进小班教学，并采取降低生师比、促进教师发展、增加小班研讨教室等手段实施小班教学。



大学名称	专业与课程
北京大学	落实“加强基础、促进交叉、尊重选择、卓越教学”的理念,建设高水平的交叉学科项目和专业,推进跨学科人才培养。
清华大学	大力推进小班课教学和个性化培养。完善教师教学发展中心。 全面实施本科大类招生和大类培养,将纳入本科招生的所有专业整合。重视学科交叉融合,推动第二学位、辅修和交叉学科认证课程项目。 通过小班讨论课、助教培训等方式,不断提升通识教育水平和课程质量。
浙江大学	全面升级改造和拓展各类主修及辅修班培养项目,促进学科交叉和跨界知识融合。鼓励专业重组成大口径培养、多方向出口的新型专业,积极探索复合专业和新兴特色专业建设。打破学科壁垒,形成项目导向,推进“多学科交叉人才培养卓越中心”建设试点,搭建交叉复合型拔尖创新人才培养平台。
复旦大学	缩小课堂规模,打造更加开放式、国际化的课堂。 完善“大类招生一大类培养”体系。试点实施“学程教育计划”,建设一批交叉学程项目,培育具备跨学科视野和能力、能适应未来行业发展变迁的创新人才。 重视大学教师教学发展。
南京大学	构建大类招生模式,实施大类培养改革,推动实施专业综合改革,建设交叉复合培养试验区。 提升教师教学能力。
上海交通大学	面向新兴工科的发展,建设跨学科、跨专业的课程。鼓励院系打破专业壁垒,以更加开放的姿态、更加交叉的目标,深入融合理、工、农、人文、社科各个学科,以致远荣誉课程为引领,开设更多面向新经济、新工科发展的专业方向课程。 建立教师教学能力提升的长效机制。
中国科学技术大学	构建“注重基础、强化交叉、突出前沿”的本科课程体系。优化和完善基础课程的分层设计和模块化整合,实现大学一年级基础课程的全面贯通。 鼓励开展小班研讨、翻转课堂等教学模式的探索和实践。
哈尔滨工业大学	更新课程内容,注重交叉复合,体现学术前沿和时代要求,培养学生创造性思维和批判性思维能力,提高课程挑战度,开设荣誉课程,激发学生的学习兴趣。 深化课程教学改革,实施研究型教学和小班教学。
西安交通大学	以跨学科专业学生的协同创新实践能力培养为目标,整合各学科优势资源,共建学科交叉创新设计平台,培养学生综合创新思维能力。 推进大班授课小班辅导、讨论式/探究式、混合式等多元化教学方法改革;加强教学能力培训,提升教师教学水平。

表 2 C9 高校跨学科专业与课程建设方案

数据来源:根据 C9 高校“一流大学建设高校建设方案”整理而成。(来源:“高教研究前沿”微信公众号)



■ 04

教学与研究：研究性教学与本科生科研

现代大学有两种基本的活动：教学与研究。教学与科研相结合是现代大学的突出特点。

当前中国“双一流”高校普遍存在的一个突出问题是教学和研究两种活动未能实现有效的整合，共同支撑人才培养。因此，建设一流本科教育的关键是实现科教融合，以一流的科学研究支撑一流的本科教育。

科教融合主要有两种方式：

一是研究性教学，即开展以研究为基础的教学。这是在传统课堂框架下的教学改革。

二是本科生科研，即本科生参与教师的科研项目或自选研究项目。这是对传统课堂教学的突破。最具代表性的是美国“本科生科研学徒计划”和奥尔堡大学的“项目式教学”。

建设方案显示（表3），C9高校普遍认同科教融合理念，十分重视本科生科研，主张通过“做研究”提升学生能力。



大学名称	科教融合
北京大学	从以“教”为中心向以“学”为中心转变,使学生成为真正的主动学习者。 鼓励更多本科生参加科研。通过设立本科生科学研究基金项目、开设研究型实验实践性课程、开办国际暑期学校以及加强国际学术交流、开放科研实验室等多种途径提升本科生创新能力,拓宽学生的学术视野,激发学生探索激情,培养严谨学风与合作精神。
清华大学	推动以“教”为中心向以“学”为中心转变。鼓励教学创新,强化启发式教学,提高课程兴趣度、学业挑战度和师生互动。 完善高水平科研支撑拔尖创新人才培养机制。
浙江大学	创新启发探究式课程教学模式。 加强教学与科研互动融合,努力将学校科研优势、学科优势转化为人才培养优势。凸显科研育人特色,建立科研反哺育人机制,探索基于研究的学习,让更多学生通过高水平科研项目进行知识学习和创新能力培养。
复旦大学	吸引一流学者参与本科教育,让学生一开始就能接触到最优秀的学者,培养对学术的兴趣,增强学习的主动性和选择性。 构建科教融合协同育人机制,立足高水平科研,培养高水平人才。
南京大学	以学生发展为中心,强调自主探索、自主选择、自主学习、自主管理。 推进产学研融合“校园众创实训平台”建设,打造大学生“科创之星”众创空间,建设集成、开放、共享的现代工程实训中心。
上海交通大学	秉承“价值引领、知识探究、能力培养、人格养成”四位一体的人才培养理念,激励学生以兴趣为导向的学习与实践体验。 引导本科生进入实验室开展科研工作。
中国科学技术大学	坚持“所系结合、科教结合、理实结合”的传统,实施大学生研究计划、大学生创新创业计划、本科毕业设计,促进学生科技创新思维和科技创新创业能力的提升。
哈尔滨工业大学	实现传授范式向学习范式的转变。 坚持全员育人、科教融合理念,发挥工科优势、科研优势和航天国防特色,实现科研与教学的协同发展和“双促进”。把学科优势转化为人才培养优势,积极推动政产学研用协同育人。
西安交通大学	推进大班授课小班辅导、讨论式/探究式、混合式等多元化教学方法改革。 引导学生积极参加高水平科创竞赛、社会实践,积极投身大众创业为大众创新,塑造青年学生独立人格、科学精神和社会责任感,培养学生的创新精神与实践能力。

表 3 C9 高校的科教融合改革

数据来源:根据 C9 高校“一流大学建设高校建设方案”整理而成。(来源:“高教研究前沿”微信公众号)

05

组织与管理:荣誉教育与本科生院

荣誉教育是美国本科教育的一大特点。作为美国高校“拔尖创新人才”培养模式,美国绝大多数一流研究型大学都在本科生教育阶段设有荣誉学院(Honors College)。一般来说,能进入荣誉学院的学生就是学校的尖子生,他们毕业后不但可以获得专业学位,而且可以获得荣誉学位。

荣誉教育引入中国后,成为了中国大学的实验班、尖子班、天才班和重点班,高挑战性和高淘汰率是这些教育计划的共同特点。

与荣誉教育相关的一流本科的组织模式是住宿学院（书院）和本科生院。住宿学院（书院）是牛津大学的首创，也是牛津大学对世界高等教育的伟大贡献。在书院管理模式下，学生学籍属于住宿学院（书院），学生可以自由选择任何一个专业，不受专业学院的限制。

在住宿学院（书院）的启发下，一些“双一流”高校开始成立本科生院。

与住宿学院（书院）一样，学生学籍不属于学术性系科，属于本科生院及其所属的住宿学院或书院。书院和本科生院的成立有利于促进通识学习和通识教育，有利于发展跨学科专业，有利于本科生院与专业学院的分工协作。

为了实施精英教育、培养拔尖创新人才，C9高校都开设了荣誉教育，成立了荣誉学院乃至本科生院（表4）。比较有名的荣誉学院有：北京大学元培学院、清华大学新雅书院、复旦大学复旦学院（本科生院）、南京大学匡亚明学院、浙江大学竺可桢学院、上海交通大学志远学院、中国科学技术大学少年班学院、哈尔滨工业大学英才学院、西安交通大学华罗庚学院。

其中，浙江大学、复旦大学、西安交通大学、哈尔滨工业大学等C9高校还成立了本科生院，开展通识教育。

大学名称	组织与管理
北京大学	设立荣誉学位，进一步创新拔尖学术人才培养体系。 深化元培教育改革，探索中国特色的博雅教育模式。
清华大学	推进新雅书院建设，注重文理通识课程教学与养成教育相结合，探索通识教育新模式。
浙江大学	打造世界一流荣誉学院，发挥竺可桢学院在教育教学改革中的引领示范作用，探索构建以学生为中心、以能力提升为导向的拔尖人才培养体系。
复旦大学	设立本科荣誉项目，形成基本覆盖全校文理医工各主要专业的本科“荣誉课程”。
南京大学	以匡亚明学院为载体探索拔尖人才培养模式。
上海交通大学	将致远荣誉计划的试点成果推广到工科平台，交叉模块课程替代专业方向课程。
中国科学技术大学	加大少年班学院招生力度。 继续推进“科技英才班”选拔和滚动机制以及培养方案改革，积极探索拔尖人才培养新模式。
哈尔滨工业大学	以英才学院为载体，探索精英教育模式。
西安交通大学	以钱学森学院为载体，把钱学森的精神和智慧运用到教育教学实践中因材施教，探索领军创新人才培养新机制。

表4 C9高校的荣誉教育与荣誉学院

数据来源：根据C9高校“一流大学建设高校建设方案”整理而成。（来源：“高教研究前沿”微信公众号）



C9 高校的“双一流”建设文本在很大程度上说明了“双一流”语境下的中国一流本科教育具有如下特质：精英教育、高素质生源、一流教师队伍、跨学科专业、小班研讨课、研究性教学、本科生科研、住宿学院（书院）和国际化培养人才。

这些特质具有内在关联，精英性是一流本科教育最本质的特点。

一流本科教育实质上是一流的人才培养。在当代社会，一流的精英人才最突出的特点是具有跨学科的知识广度、杰出的心智、批判性思维、问题解决能力和创造力。

要培养这样的人才，需要建立起一流的人才培养体系。

首先需要实施高水平的通识教育。高水平的通识教育要求建立一流的通识课程体系。建立一流通识课程体系的基本策略是开设一流跨学科课程，全面实施跨学科人才培养模式。实施通识教育和跨学科课程最好的制度载体是住宿学院（书院）和本科生院。

其次，需要实施科教融合和小班研讨课。科教融合有两种基本方式：一是研究性教学；二是本科生科研。科教融合有利于本科生在探究、讨论过程中完成知识的积累，在“做研究”中培养批判思维和创造能力。小班研讨课是课堂教学的革命，是实现课堂从大班走向小班、由灌输式走向研讨式、由浅层学习走向深度学习的关键。小班研讨课的核心元素是参与式教学，这是培养学生自主学习、独立思考、批判思维和创造力的有效方式。

再次，需要人才培养的国际化。人才培养的国际化，一是要求有国际一流的教师队伍。只有师资队伍一流，才能保证人才培养一流。二是需要吸引全球范围的优秀生源以及学生培养国际化。

由此可见，培养精英人才是一流本科教育的目标，而高素质生源、一流师资队伍、跨学科专业、小班研讨课、研究性教学、本科生科研、住宿学院以及国际化人才培养是实现精英教育目标的具体措施。

不容忽视的是，一流本科教育是中国“双一流”建设语境下的一个概念，是从世界一流大学建设中引申出来的一个下位概念。中国“双一流”高校的一个突出特点是拥有强大的科学研究。中国大学曾经只有教学职能，通过“211 工程”“985 工程”和“双一流”建设，大学科研职能正式确立。



我们知道，现代大学与传统大学的一个重要区分是科研职能。中国现代大学制度建立过程实质上就是科学研究进入大学并实现体制化的过程。

“双一流”高校的教师既从事科研活动又从事教学活动，通过科教融合，以一流的科研支撑一流的人才培养。因此，一流本科教育除具有精英性特点外，还具有学术性。

一流本科教育的第三个特点是基础性。

这是因为中国“双一流”高校主要以研究生教育为主。据统计，中国140所“双一流”高校其本科生只占全国本科生总数的9.8%，而其博士生却占全国博士生总数的82%。事实上，英美一流大学的标志是一流的博士教育，而不是一流的本科教育。可见，一流本科教育只是一流大学的基础，这是中国一流本科教育强调培养基础宽厚且扎实的高素质人才的主要原因。

来源：湖南师范大学教育科学学报

作者：周光礼（中国人民大学教育学院副院长）



高职高水平专业的三重内涵

2019年1月，国务院发布了《国家职业教育改革实施方案》，提出“启动实施中国特色高水平高等职业学校和专业建设计划，建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高等职业学校和骨干专业（群）”（简称“双高计划”），这为高职院校的高水平办学设立了目标和标杆，对于推动我国职业教育高质量、内涵式发展具有重大意义。10月25日，教育部公布了拟立项建设的197个中国特色高水平高职学校和专业群，“双高计划”进入正式实施阶段。

何为“高水平专业”？在当下的语境中，很容易从经费投入、生师比、就业率、合作企业数、技能大赛获奖人数等客观指标去判断一个专业的水平。笔者认为，高水平专业要有三重内涵。

高水平专业的第一重内涵是师生的精神状态和对教育教学、学习的投入度。

首先，高水平专业意味着一支蓬勃向上、以教书育人人为追求和己任的教师队伍。“学高为师，身正为范”，优秀的高职院校教师应具有育人的理想 and 责任感，应具备高尚的品格，自由、独立的人格，健康积极、不断进取的心态，这是为“人师”“名师”的根本底蕴。同时，还应该具有高明的育人（德育）能力和高超的专业课教学能力，这是出色完成本职工作的能力保证。一个专业拥有众多优秀的师资，即使客观条件稍差，

也是一个高水平专业。相反，一部分高职院校教师理想和责任感缺失，得过且过，对待教学工作马虎应付，对待学生生硬冷漠，对待利益却锱铢必较，消极颓废，充满“负能量”。若一个专业有一部分甚至大部分这种滥竽充数的教师，即使客观条件优越，也不是高水平专业。

其次，高水平专业应当能吸引优秀的学生。毋庸讳言，与普通高校的学生相比，高职院校学生的文化知识学习能力和成绩较差。但是，文化课的成绩不是判断学生优劣的唯一标准或根本标准。优秀的学生应

三观端正、明辨是非，勤奋进取、自信乐观，有志于成长为有用人才；应具备正直、诚实、善良、宽容等优良品质，还应具备一定的知识基础和良好的学习习惯。以此为标准，高职院校也不乏好学生，高水平专业应当能聚集或培育这样的好学生。反之，如果一个专业学风恶劣、纪律涣散，充斥着三观不正、无心向学、品德有瑕疵甚至有问题的学生，即使专业名称新潮、经费充足、毕业生紧俏，也必定是一个差专业。

总之，判别专业的水准应“以人为本”，优秀的师生是专业之根本，是专业持续进步的力量源泉，这应当是高水平专业最关键的内涵。

高水平专业的第二重内涵是卓有成效的校企合作、产教融合。

所谓“卓有成效”，是指高水平专业与所在区域内的产业契合度高，比较容易找到真心实意的合作企业，能从企业获得学生的就业岗位、实习岗位、兼职教师、先进的技术指导，甚至一些设备、经费等。这些所得应是实实在在的，不能是停留在纸面上的、虚假的。事实上，不少高职院校或专业的校企合作、产教融合，仅仅是政策文本或统计数据中的合作，徒有虚名。

同时，高职院校应切实为企业供给优质毕业生，并助力企业的技术研发。二者应形成平等、双赢、规范、稳定的伙伴关系，高职院校在校企合作中既不能把企业视作为自己服务的仆从，一味索取，同时也不能唯企业的马首是瞻，自甘沦为企业的劳动力训练营，丧失独立存在的价值。

当下校企合作、产教融合的瓶颈是企业积极性不高，因此合作中的“双赢”应适当向企业倾斜，“企业赢”的权重应更大。在此基础上形成的校企良好的伙伴关系是高水平专业应有的题中之义。

高水平专业应是一个成长型、学习型的组织，这是高水平专业的第三重内涵。

作为培养人才的教育教学基本单位，专业可视为一个组织，是一个具有特定目标、制度、结构、资源（智力资源和物质资源）、传统的组织。高水平专业必然扎根于健康的组织。对于高职院校健康的组织而言，丰富实用的课程、优秀的教师、勤奋好学的学生、充足的经费、众多的实习实训基地、扎实的合作企业等是基本条件，这些资源是必要的保障；同时，健康的组织更要有鼓舞人心的愿景、健全合理的制度和完善的治理、正确的激励与导向、富有远见与执行力的领导、团结进取的文化传统等，这些是组织更为关键的内核。具备这些特征的组织，必定拥有持续的生长力、强大的学习力和适应力。

在当下新技术、新产业、新业态、新模式风起云涌的背景下，专业（组织）的成长力和学习力至关重要。如果一个专业（组织）缺失目标、凝聚力、进取精神，制度恶劣，人际关系紧张，必然会走向衰落。因此，判别一个专业的好坏优劣，必须重视考察其作为一个组织的整体的制度与文化，不能局限于容易量化的客观指标。良好组织的必备元素是高水平专业不可或缺的内涵。

高水平专业的三重内涵，预示着其建设将是一个长期、困难的过程，近期教育部公布了拟立项建设的高水平专业名单，这仅仅是为高水平专业建设举行了奠基礼。在评估、遴选拟立项的高水平专业时，受评估工作的性质、操作习惯等影响，必然会着重关注易观察的客观指标。在今后的建设过程中，则应重点关注师生的生存状态和发展指数、组织的健康度和成长指数。评估是手段而不是目的，高水平专业建设的终极目标应是助力专业获得持续成长的强大内生力，推动我国职业教育质量早日达到世界先进水平。

来源：中国教育报

作者：赵蒙成（江苏师范大学教育科学学院教授）

本科教育的希望在于课程建设而非学科建设

不久前，教育部印发《关于一流本科课程建设的实施意见》，要求高校“全面开展一流本科课程建设”，打造“万门左右国家级和万门左右省级一流本科课程”。

双万门一流本科课程由谁来负责具体建设？当然是各个学校的领导、院系主任和教授专家。

但笔者存疑的是，他们能用多少时间来考虑本科课程建设？能否把一流本科课程建设看成学校和院系的头等重要大事，全心全意投入？

要知道，学科是学术知识的分类，如化学、医学、历史等。但在中国，学科就是资源，一门学科只有在教育部学科目录上，才能招生并授予学位，才能设硕士点、博士点，才能有教师的硕士、博导荣耀。

而课程不过是学科专业的教学内容分类，如英语精读、翻译概论和语言学导论就是英语语言文学学科下面的专业课程，教得再好和职称晋升也无关。

因此，在笔者看来，课程建设似乎并不是院系领导们主要考虑的，更不是教授们考虑的。

前者的主要精力似乎放在学科建设上，如申请硕士点、博士点，迎接学科评估检查；后者的主要精力则放在申请科研项目 and 发表文章上，这是职称晋升的“硬通货”。

重学科发展，轻课程建设与我国高校考核评估体系有关。

学校的发展取决于学科点有无、申报和排名，而评估的硬指标就是看学科点上获得多少国家或省市级科研项目、发表了多少核心期刊论文和专著、举办了多少重要国内外学科关联的会议、引进了多少学科专家等，而不是课程建设。

因此，把这些指标与教师的各种职称和荣誉（包括年度考核）挂钩就不奇怪了。

同样，核心期刊栏目和国家项目指南与学科关联也不奇怪，其中大多数是学科理论研究的（如语言学和文学研究），或是国家关切的话题（如对外传播研究、“一带一路”沿线语言文化研究等，很少有关于外语教学的研究）。

现实中，课程教学往往是教师的自发努力，如教学方法的创新、教育技术的改进、教学能力的提高等，但这都不算是课程建设。

按照教育部对一流课程高阶性、创新性和挑战度的定义，课程建设的关键是课程定位和课程内容。

2018年，教育部颁发《新时代高教40条》，提出培养国家急需的具有国际交流能力的新工科、新医科、新农科的创新人才，为达到这个目的，高校要主动“从学科导向转向产业需求导向、从专业分割转向跨界交叉融合”。

2019年，国务院印发《中国教育现代化2035》，提出为“提升一流人才培养与创新能力”，高校要“及时调整学科专业结构，加强创新人才特别是拔尖创新人才的培养”。

国家要求高校进行学科专业结构的调整以适应创新人才培养。学科专业结构的调整就是各类课程的新定位、课程内容的重新设计和课程设置的重新布局。

但实施情况却不容乐观。

一年来，面对英语和翻译专业课程的危机，笔者提出要从单一技能训练的课程分别向语言+知识（尤其是理工医农知识）和语言服务课程方向转移的建议。尽管引来学界的全国大讨论，但大都停留在“嘴战”层面。

学科是知识的发展，与社会需求不直接相关；课程是知识的运用，必须满足社会需求。但外语界往往把两者混淆起来，认为英语专业没有必要满足社会需求。

他们认为本科是培养人的，研究生阶段才是培养人才的。

因此，“自由无用”被英语专业界人士广泛推崇，他们认为本科主要任务是培养“自由而全面发展”的人。

有的引用英国哲学家“大学目标不在于培养出技艺娴熟的律师、医生或工程师，而在于造就能力强、文化素养高的人”，有的引用美国耶鲁大学校长“本科教育的核心是通识教育”和“大学生获得了某种专门技能，这是耶鲁教育的失败”。

且不论这些引用是否妥当，实际情况是，美国和英国高校的本科教育都在实实在在地培养专业人才，以满足社会需求。

长期在美国工作的数学大师丘成桐曾说，“有人说中国的本科教育不比美国差。但是在实践中我发现，美国本科教育比中国好得多，研究生教育比中国好得更多”。

一流课程建设已到了非常紧迫的时候。

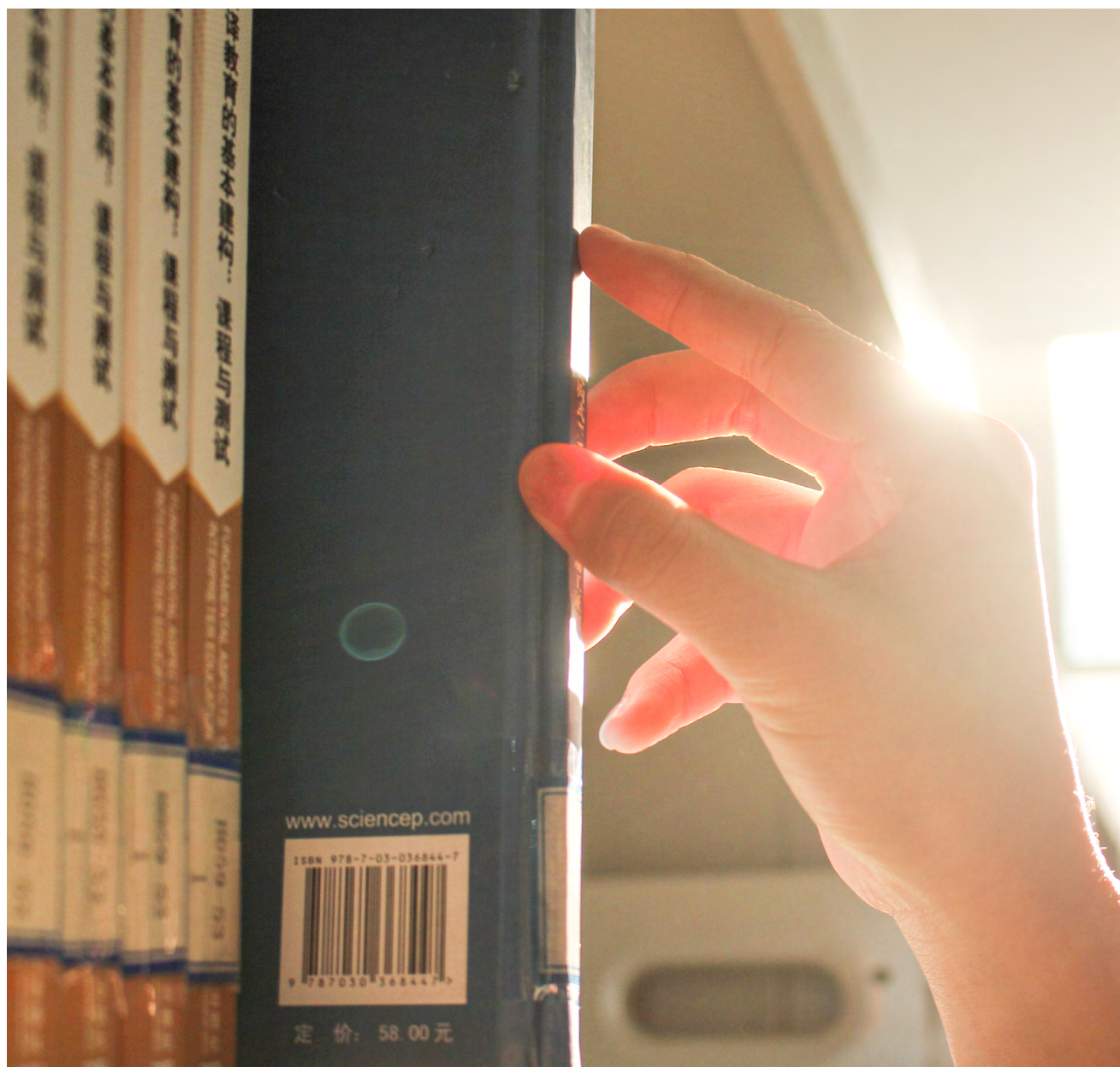
学科建设是以领导为中心的，课程建设是以学生为中心的，前者考核领导的业绩，后者检查学生的能力；前者是任期内的荣耀，后者是几代人的质量；

前者是大厦，后者是基础。

只有把重心从学科建设转移到课程建设，中国高等教育才有希望。

来源：中国科学报

作者：蔡基刚（复旦大学教授）



职业发展 教育平台

方案优势

- ✓ 提供“平台+教材+教参”一站式教学解决方案
- ✓ 名企名师、企业精英共同打造百余在线精品课程
- ✓ 10余年锤炼“职业发展教育平台”，专业工具辅助教学
- ✓ 移动端开启服务新时代，学习、考试方便快捷
- ✓ 完备的外部系统对接技术，无缝接入学校官网、校内网等已有系统

方案价值

- ✓ 突破教师资源瓶颈，构建优质课程资源
- ✓ 专业职业测评工具，科学生涯规划指导
- ✓ 完善的教学管理功能，多维度数据统计
- ✓ 精品标准课时专业课程，趣味性十足职场探索课程
- ✓ 定制化教材，打造“线上+线下”翻转课堂教学模式





新锦成简介

新锦成创立于2014年，其前身为成立于2004年的“时代英杰”。作为业内知名的第三方数据服务公司，新锦成已与包括省级教育主管部门及“双一流”“双高”学校在内的1200余家机构展开长期合作，业务网络覆盖全国，在国内具有领航者的地位和影响力。

新锦成秉承“以数据智能推动教育进化”的使命，汇聚业内资深专家和学者，拥有高水平自主研发团队，专注于打造高教领域服务新生态，形成了一套高效的数据与咨询、就业服务流程和解决方案。新锦成是国家重大科技成果产业化平台实施单位，先后作为唯一的第三方机构参与教育部“就业50强”“创业50强”项目，连续6年出版《中国大学生就业质量研究》，为近百所高校提供200余个专业认证项目服务，获得合作客户的高度评价。

心似锦，成于人，新锦成与您同行！



“新锦成” 微信订阅号

聚焦高教领域的思想、资讯和观点

专注从高校管理、就业创业、生涯咨询、数据分析等角度，分享高校就业与人才培养领域的研究和分析，提供原创干货与观点。

“数说” 栏目：用数据说话，分享新锦成研究院独家数据研究成果。

“锦囊” 栏目：您身边的智囊团，针对高教工作提供理论支持与实践指导。

“周报” 栏目：聚焦高教领域一周热点，内容包括新政策新法规、各地高教新闻大事等。

数说

新锦成

《疫情条件下2020届高校毕业生就业形势调查报告》正式发布 | 数说



疫情爆发后，超四成应届生就业心态悲观 | 数说



疫情就业报告即将发布，往年数据助你提前看春招 | 数说



疫情给高校就业工作带来什么变化？独家数据即将发布！ | 数说



原创:数说

锦囊

新锦成

初入职海的“后浪”们到底在面临什么困境？ | 锦囊



原创:锦囊

合同陷阱：拿到offer就万事大吉了吗？ | 锦囊



原创:锦囊

从春招到入职，这五个手续一定要办好 | 锦囊



原创:锦囊

毕业生离职潮来了？如何让大学生树立正确职业价值观？ | 锦囊



原创:锦囊

周报

新锦成

高教领域一周热点（2020.5.1-5.8） | 周报



高教领域一周热点（2020.4.25-4.30） | 周报



高教领域一周热点（2020.4.18-4.24） | 周报



高教领域一周热点（2020.4.11-4.17） | 周报



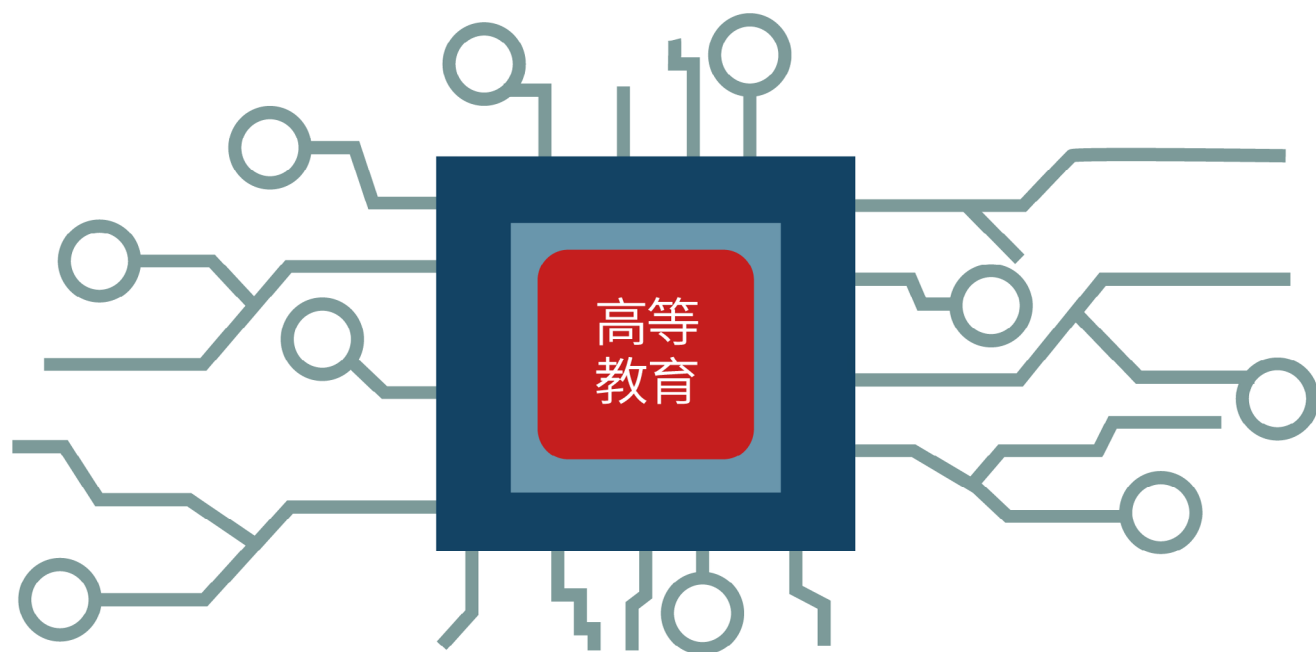
关注新锦成微信订阅号
获取高教领域前沿资讯



锦成說

JINCIN TALK

高校管理者悦读专刊



主 编:钟 恒 张 可
责任编辑:王 茜 张盼盼 焦世奇
美术编辑:谷浩超 周加华
封面设计:王 健

地 址:北京市海淀区中关村e世界
财富中心C座8层(100080)

客服热线:400 800 8001

传 真:+86 10 82526023

网 址:www.newjincin.com



新锦成官方微信